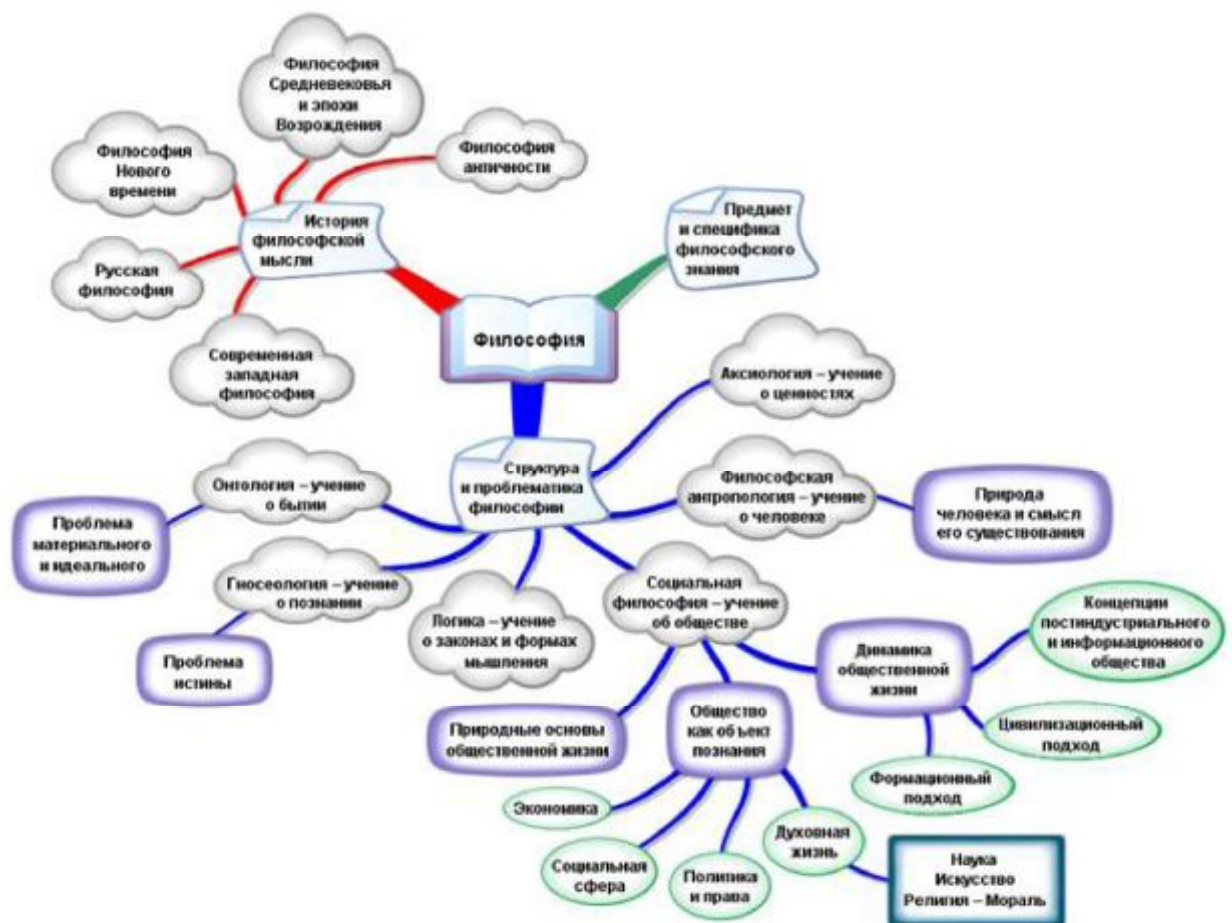


ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Излагаются история философии в схемах и таблицах, основные проблемы направлений развития философской мысли в историческом аспекте. Анализируются теоретические основы разделов философской науки. Может быть использовано для лекционных и практических занятий.



ВВЕДЕНИЕ

В данном учебном пособии предпринята попытка кратко и схематично рассмотреть историю философии, некоторые разделы философии. С помощью кратких определений, насколько это возможно, охарактеризовать основные философские школы и отметить их особенности. Схематичность должна помочь проще взглянуть на изучение философии для того, чтобы нацелить студентов на самостоятельное изучение первоисточников, основных трудов философов. Научить ориентироваться в периодизации философии, знать фамилии классических философов и названия философских школ, основные понятия и категории.

В истории философии продолжают создаваться системы, направления, школы, течения, предлагающие разнообразные способы построения моделей мира. Но, не зная основ, в них трудно разобраться и понять. Знакомство с классическими идеями необходимо для формирования собственного взгляда на мир через сравнение, сопоставление, критический анализ, понимание происходящего в мире, предположений и убеждений во взглядах философов, творивших в других временах и странах, а также это должно способствовать самоопределению и становлению личности.

ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА

Вопросы по теме

1. Основные вопросы философии.
2. Предмет изучения философии.
3. Философия и мировоззрение.

ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ

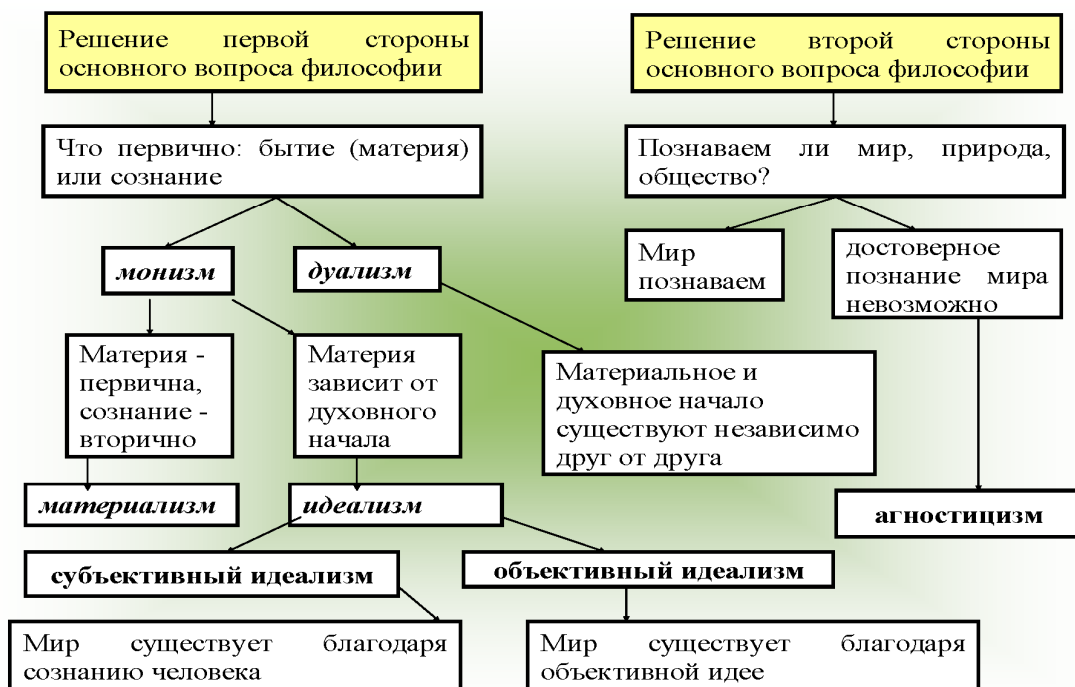
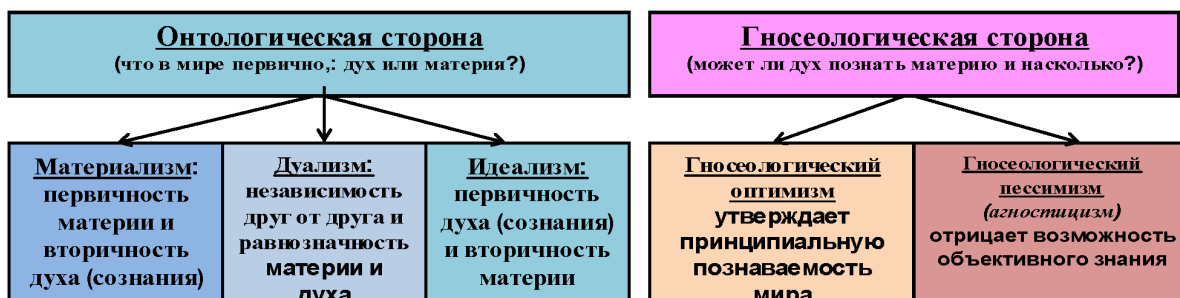
«Великий основной вопрос всей, особенно новейшей, философии есть вопрос об отношении сознания к материи, мышления к бытию, духа к природе».
Ф.Энгельс

Исключительная важность указанного вопроса объясняется двумя факторами:

- 1) он выступает необходимой предпосылкой решения всех других философских вопросов;
- 2) то или иное его решение позволяет выделить основные направления философии

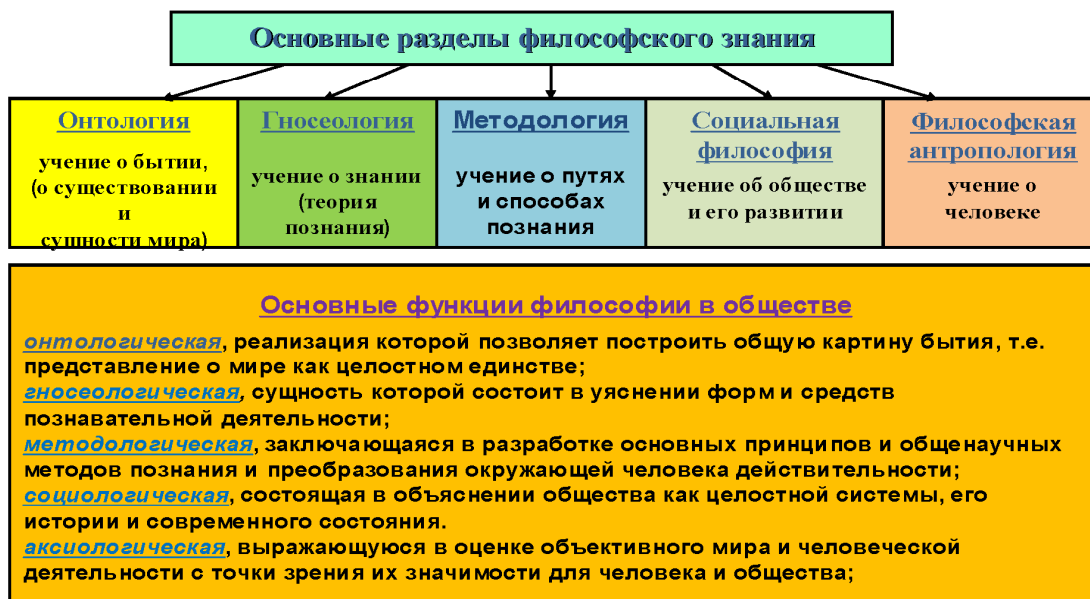
Вопрос этот имеет две стороны (аспекта) своей постановки и решения:

- 1) онтологическую, в которой указанное отношение определяется в плане уяснения сущности мира (его исходной духовности или материальности);
- 2) гносеологическую, в которой это отношение рассматривается в плане принципиальной возможности достижения человеком объективности своего знания, т.е. установления соответствия между содержанием его знаний об окружающей действительности и самой этой действительностью.



Предмет философии прошел в своем историческом развитии следующие этапы:

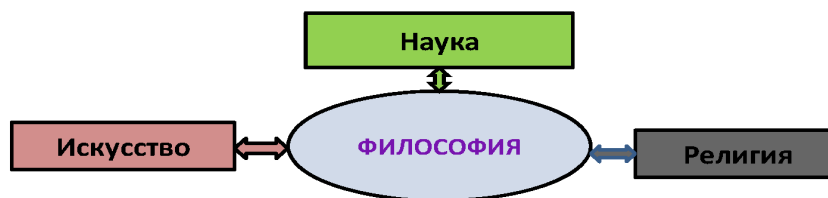
- 1) Философия включает в себя все зарождающееся знание, в том числе научное;
- 2) Философия осознает себя как особого рода знание, отличающееся от частнонаучного;
- 3) Философия самоопределяется в связи с отпочкованием от нее точных наук, выделяя внутри себя относительно автономные разделы философского знания.



Понятия «философия» и «мировоззрение» тесно связаны между собой. Они занимаются решением одних и тех проблем, пытаясь ответить на вопросы об устройстве окружающего человека мира и месте человека в нём. Но философия является лишь одной из форм мировоззрения и имеет свой, специфический подход к решению обозначенных проблем.

Системная реализация указанных выше и ряда других функций (критической, гуманистической, воспитательной, прогностической) позволяет философии выполнять **главное свое предназначение в обществе – формирование у людей целостного и обоснованного мировоззрения**. Тем самым реализуется её главная функция – **МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ**.

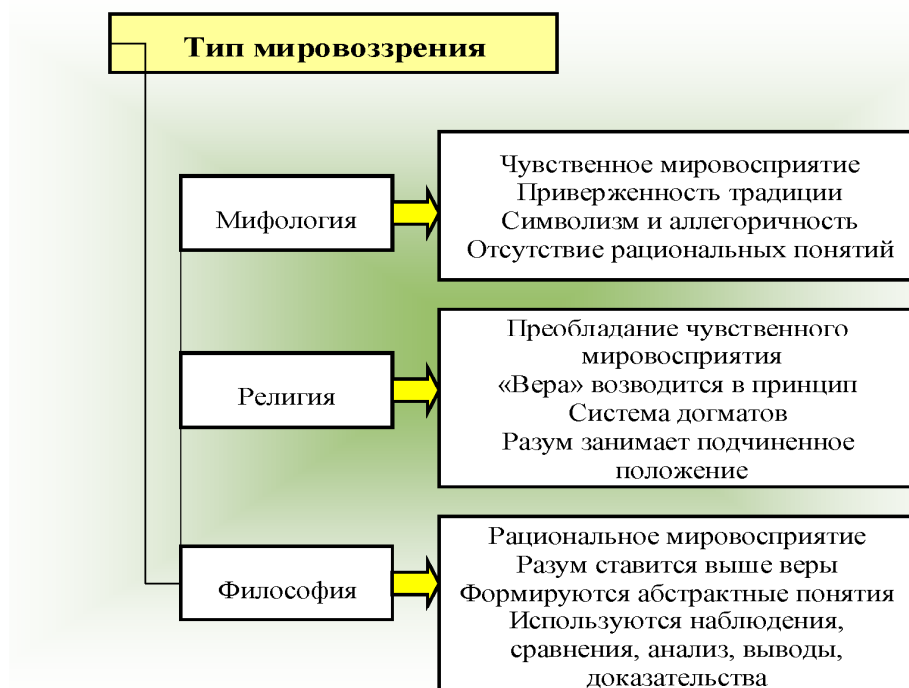
Место философии в системе духовного освоения человеком мира



ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФИИ ОТНОСИТЕЛЬНО НАУКИ:

- 1) наиболее ярко выраженный, по сравнению с любой наукой, мировоззренческий характер;
- 2) предельная широта изучаемых законов и используемого при этом понятийного аппарата;
- 3) выработка базовых методологических установок для научного познания;
- 4) «вечность» многих исследуемых проблем при невозможности их конечного решения;
- 5) отражение в ней ценностных и познавательных ориентаций исторических эпох и культур («философия – это эпоха, схваченная в мыслях» Г. Гегель)
- 6) присутствие в философских учениях наряду с объективным знанием личностного мировоззрения их авторов;

Мировоззрение – это совокупность взглядов, оценок норм и установок, определяющих отношение человека к миру и выступающих в качестве ориентиров и регуляторов его поведения.



Философия – это мировоззрение, система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нём человека, уяснение различных форм отношения человека к миру, человека к человеку.

Термин «философия» происходит от двух греческих слов и означает «любознание» или «любовь к мудрости». Впервые термин « философ» употребил Пифагор. Он называл им человека, стремящегося к интеллектуальному знанию и правильному образу жизни. Широкое применение термина «философия» связано с именем Платона. Первоначально под ним понималась вся совокупность теоретических знаний, накопленных человечеством. В дальнейшем, по мере выделения конкретных наук в особую область знания, за философией остались лишь самые общие проблемы.

Контрольные вопросы

1. Является ли философия наукой?
2. Каковы основные черты философского мышления?
3. Чем философия отличается от других форм мировоззрения?
4. Можно ли выделить основной вопрос философии?

ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Вопросы по теме

1. Развитие философских идей в Индии.
2. Шесть ортодоксальных школ в индийской философии.
3. Конфуцианская философия.
4. Дао и даосизм в Древнем Китае.

Древняя индийская философия тесно связана с брахманизмом. Брахманизм – учение брахманов – основывался на Ведах, сборниках гимнов в честь богов. Они сложились к середине I тыс. до н. э. Философская мысль в них заключена в Упанишадах, которые не представляют собой законченных и логичных произведений, это собрания разрозненных текстов на различные темы. Центральным понятием в Упанишадах выступает «брахман» – универсальная безличная мировая душа, духовное начало, из которого возникает весь мир со всеми его элементами. Ему противопоставляется и одновременно отождествляется с ним понятие «атман» – индивидуальная душа, субъективное духовное начало, «Я». Эти понятия объединяют учения о сансаре (круговороте жизни) и карме (законе воздаяния). Согласно этим учениям, жизнь – это определённая форма бесконечного перерождения. Будущее положение индивида при перерождении зависит от суммы добрых и злых дел. Закон кармы при праведном образе жизни даёт возможность родиться представителем высшей варны: брахманом (священнослужителем), кшатрием (воином или представителем власти), вайшьем (земледельцем, ремесленником и торговцем). В противном случае – шудрой (простолудином), животным или растением. Важнейшая задача человека – освобождение от «мира объектов и страстей». Его можно достичь через постоянное нравственное совершенствование, что в конечном итоге приведёт к растворению атмана (индивидуальной души) в брахмане (мировой душе). В дальнейшем развитие древнеиндийской философии пошло в двух направлениях: ортодоксальном (поддержка и опора на Веда) и неортодоксальном (отрицание авторитета Вед). К неортодоксальным школам относятся: чарвака-локаята (материалисты), джайнизм и буддизм. К ортодоксальным школам относятся 6 систем: Веданта (завершение Вед), Миманса (размышление, исследование ведийского текста о жертвоприношениях), Санкхья (число, перечисление), Йога (напряжение, глубокое размышление, созерцание), Вайшешика (особенность, космология), Ньяя (правило, логика).

ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Основная проблема : Если жизнь, которую мы не выбираем, есть цепь страданий, то как следует от них избавляться или, по крайней мере, их преуменьшать?

Ведическая философия (ВЕДАНТА)

Неведическая философия (БУДДИЗМ)

Основная идея:

Есть более существенные, чем человек, причины его счастья или несчастья.

Основная идея:

Причины счастья и несчастья человека – в нём самом.

Опирается на авторитет – «Вед» (Книги Знаний), которая состоящая из 4-х частей:

1. Ригведа, включающая древнеиндийские гимны, песнопения, жертвенные формулы и заклинания;
2. Брахманы, содержащие толкования ритуалов и Жертвоприношений;
3. Дарьяки – сборник правил для отшельников;
4. Упанишады – религиозно-философские комментарии к предыдущим частям (Веданта в собственном смысле слова).

Важнейшие понятия:

сансара – бесконечная цепь перерождений души;
карма – предопределённость жизни и воздаяние;
мокша – высшая ступень самосовершенствования;
ахимса – непричинение зла всему существующему

Отрицает авторитет «Вед». Названа по прозвищу реального человека – **Сиддхартхи Гаутамы**, жившего ок. 563–483 гг. до н.э. (Будда – достигший просветления, пробудившийся). Основные положения (**«четыре благородные истины»**):

- **жизнь – это страдание;**
- **причина страданий – эгоизм и неумеренные желания удовольствий;**
- **избавление от страданий – их подавление;**
- **С этой целью нужно следовать путём Будды (нравственного самосовершенствования).**

Результатом этого является достижение **нирваны** – состояния высшего блаженства, отрешённости от ложных желаний и полного растворения в мире, вплоть до потери собственной индивидуальности.





«ВОСЬМЕРИЧНЫЙ ПУТЬ» БУДДИЗМА

Правильное воззрение	1. Истина о страдании 2. Истина о возникновении страдания 3. Истина о прекращении страдания 4. Истина о пути к прекращению страдания
Правильное намерение	1. Отказ от мира 2. Ненасилие 3. Непричинение вреда
Правильная речь	1. Воздержание от лжи 2. Воздержание от сквернословия 3. Воздержание от грубости 4. Воздержание от скабрзностей 5. Воздержание от глупостей
Правильное действие	1. Воздержание от воровства 2. Воздержание от убийства 3. Воздержание от недозволенных поступков
Правильный образ жизни	1. Не убий 2. Не укради 3. Не прелюбодействуй 4. Не лги 5. Не опьяняй себя
Правильное усилие	1. Искоренять дурные мысли 2. Препятствовать их появлению 3. Заполнять ум хорошими мыслями 4. Закреплять хорошие мысли в уме
Правильное самообладание	1. Осознавать тело 2. Осознавать ощущение 3. Осознавать мысль 4. Осознавать дхармы
Правильное сосредоточение	1. Глубокое созерцание 2. Невозмутимое размышление 3. Освобождение от ощущения телесности 4. Полная умиротворённость

Специфические черты китайской философии:

1. Тесная связь с мифологией.
2. Особая роль философии в острой социально-политической борьбе.
3. Редкое обращение к естественно-научному материалу.
4. Философия Китая не имела строгого понятийного аппарата.
5. Практицизм теоретических поисков.
6. Идеологический заслон между естествознанием и философией.
7. Медленное формирование понятийного аппарата.
8. Рассмотрение мира как Единого организма.
9. Употребление на письме образно-символического знака – иероглифа и гексаграммы.

Одной из центральных философских школ было конфуцианство (школа служилых людей). Основателем является Кун Фу-цзы (Конфуций). Предмет его учения: управление государством. Это искусство Конфуций считал равным искусству справедливости. Он ввёл три категории долга: по отношению к родственникам, к общине, к государству. Основными нравственными принципами Конфуций считал «золотую середину», «человеколюбие», «взаимность». Человеколюбие – свойство только благородных людей. Благородный муж думает о морали, а низкий человек думает о том, как бы лучше устроиться. Благородный муж относится ко всем одинаково, а низкий человек пристрастен. Благородный предъявляет требования к себе, низкий – к другим. Благородные, хотя и живут в согласии с другими людьми, но не следуют за ними, низкие же люди следуют за другими людьми, но не живут с ними в согласии. Свою реформу управления Конфуций предлагал начать с того, что было им названо «исправлением имён». Дело не в том, чтобы имена привести в соответствие с новым положением вещей. Напротив, положение вещей следует вернуть в соответствие с их именами. «Государь должен быть государем. Сановник – сановником. Отец – отцом. Сын – сыном». Будущее должно быть подобным прошлому.

У Конфуция были не только сторонники, но и критики. Среди них можно выделить даосов. В центре даосизма находится категория Дао. Дао – это невидимый всеобщий естественный закон природы, человеческого общества, поведения и мышления отдельного индивида. Дао неотделимо от материального мира и управляет им. В учении о Дао обнаруживаются элементы первоначальной диалектики: Дао – пусто и одновременно неисчерпаемо; оно бездействует, но, тем самым, делает всё; покоит-

ся и одновременно движется; оно само для себя начало, но у него нет ни начала, ни конца и т.д. Познание Дао тождественно познанию всеобщего, внутреннего закона саморазвития природы и её самоорганизации. Помимо этого, познания Дао предполагает и умение соответствовать этому закону. Еще одной главной категорией даосизма является бездействие или недеяние. Всякое напряжение ведёт к дисгармонии и увеличению противоречий между человеком и миром. Главный принцип поведения личности – это сохранение «меры вещей».

Древнекитайская философия

ДАОСИЗМ	КОНФУЦИАНСТВО
 Основателем считается Лао-цзы («старый учитель»), живший в VI в. до н.э., автор работы «Книга Пути и благодати», которая содержит все основные положения даосизма:	 Основатель – Конфуций, или Кун Фу цзы («учитель Кун»), живший в 551–479 гг. до н.э. Основу конфуцианства составили идеи, высказанные им в беседах с учениками («Суждения и беседы»).
1) учение о Дао (пути) – естественном законе возникновения, существования и исчезновения всех вещей, Вселенной и человека; 2) учение о постоянном свойстве вещи, через которое проявляется невидимое и неслышимое Дао; 3) учение о «недеянии» (у-вэй), требующее от человека подчинения Дао, жизни в гармонии с ним, что обеспечивается отсутствием любых действий, могущих препятствовать реализации естественного (предзаданного) порядка вещей. Идеи Лао-цзы оказали существенное влияние на формирование основных школ древнекитайской философии, в том числе, на конфуцианство.	1) Преодолеть междоусобицу и восстановить мир в семье и государстве можно только воспитанием уважения к традициям и обычаям предков; 2) Воспитание молодежи должно строиться на противопоставлении «благородного мужа» «низкому человеку»; 3) «благородный муж» требователен к себе, следует долгу и закону, живёт в согласии с другими, но не следует за ними, готов идти на смерть во имя блага народа и государства; 4) «низкий человек», напротив, думает лишь о своей выгоде, требователен к другим, но не к себе, следует за другими, но не живёт в согласии с ними, не заботится о благе народа и государства, кончает жизнь самоубийством.

Восток уникален, поэтому необходимо читать дополнительную литературу а также изучить культурные традиции Индии и Китая, чтобы понять восточную философию.

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вопросы по теме

1. Периоды в древнегреческой философии.
2. Антропологический поворот Сократа.
3. Философия Платона.
4. Философия Аристотеля.
5. Эллинистические школы философии.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ
Ранняя классика – натурфилософия (досократики): <i>Милетская школа:</i> Фалес, Анаксимандр, Анаксимен – поиск первоистихий мира; <i>Эфесская школа:</i> Гераклит – стихийная диалектика (утверждение противоречивости и изменчивости мира); <i>Элейская школа:</i> Парменид, Зенон – постановка и первое решение проблемы бытия; <i>Пифагорейская школа:</i> Пифагор и ученики – сведение мира к числовым отношениям
Средняя классика: <i>Атомизм:</i> Левкипп и Демокрит – учение о дискретности и множественности бытия; <i>Софисты:</i> Протогор и его последователи – отрицание объективности знания; <i>Афинская школа:</i> Сократ – открытие проблемы человека, разработка диалектики как искусства спора, рождающего истину;
Высокая классика: Платон – учение об идеях и вещах о душе и о познании как припоминании; об идеальном государстве; Аристотель – учение о форме и материи как первопричинах бытия вещей; о движении и его видах; о мышлении и познании («Органон»); о человеке; о государстве и его типах.
Эллинизм: <i>Эпикуреизм</i> (Эпикур, Тит Лукреций Кар) – развитие атомизма, в этике – эвдемонизм; <i>Стоицизм</i> (Эпиктет, Сенека, Марк Аврелий) – мир есть живой и разумный космос, а потому надо жить в согласии с ним и смиряясь с судьбой, перед которой человек не властен; <i>Скептицизм</i> (Пиррон, Секст Эмпирик и др.) – сомнение в возможности объективного знания, в связи с этим критика познавательного оптимизма. <i>Неоплатонизм</i> (Плотин и др.) – продолжение учения Платона о мире идей, сводящее его к Единому, по сути, к Богу

Школы и течения	
Ранний период (VII-VI вв. до н.э.)	Период расцвета (V-IV вв. до н.э.)
Милетская школа: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен	Атомисты: Левкипп, Демокрит
Пифагорейская школа: Пифагор и его последователи	Софисты: Протагор, Горгий, Гиппий, Продик
Элейская школа: Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс	Этический рационализм: Сократ и его последователи
Диалектическая натурфилософия: Гераклит	Академия, или платонизм: Платон
	Ликей, или аристотелизм: Аристотель и его последователи (перипатетики)

ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДОСОКРАТИКИ)



Ионийская школа

Фалес из Милета (625-547 гг. до н.э.) – родоначальник древнегреческой и европейской философии и науки. Астроном, математик, географ. Предсказал солнечное затмение, произошедшее в 585 г. до н.э. Основное положение: «Все есть вода». Сформулировал принцип сохранения природы – *сколько вещей из воды возникает, столько же в нее и возвращается*.



Анаксимандр (610-546 гг. до н.э.) – ученик Фалеса Милетского и учитель Анаксимена. В

качестве первоисточника предположил существование апейрона (с гр. – беспредельный). Ввел термин «закон», применив понятие общественной практики к природе и науке. Создал первую географическую карту и первую геометрическую модель Вселенной, высказав гипотезу о том, что Земля занимает в ней центральное место.

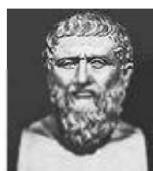


Анаксимен (585-525 гг. до н.э.) – ученик Анаксимандра. Укрепил и завершил тенденцию своих милетских предшественников – поиск естественных причин явлений и вещей. Провозглашает воздух началом сущего, ибо он объемлет собой весь мир, является источником жизни и дыхания живых существ и «из него всё возникает и к нему всё возвращается».

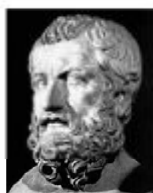


Гераклит из Эфеса (ок. 544-483 гг. до н.э.) – завершает плеяду ионийских философов. Принадлежал к аристократическому роду, был басилевсом (царем-жрецом), но ради философии отошел от политической жизни. Основоположник стихийной диалектики. До нас дошли несколько десятком фрагментов его сочинения «О природе». Основные из них: 1) мир не создан никем, а был, есть и будет вечно возгорающим и затухающим огнем; 2) все в нем постоянно течет и изменяется, как река, в которую нельзя войти дважды; 3) Все изменяется по противоположности: одно и то же и живое и мертвое, и светлое и темное, и т.д., и «война» (борьба) есть Бог всему и отец всему.

Элейская школа



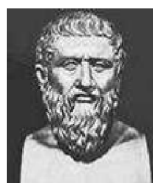
Парменид (ок. 540-450 гг. до н.э.) – древнегреческий философ и политический деятель. Ввел в философию понятие и проблему бытия и его познания. Считал, что существует только вечное и неизменное Бытие, тождественное мысли, а Небытия быть не может, т.к. его невозможно мыслить непротиворечиво. Окружающий же нас мир в силу его изменчивости есть неподлинное, мнимое бытие. В связи с этим различал объективную истину и субъективное мнение.



Зенон (490-430 гг. до н.э.) – ученик Парменида. Знаменит своими апориями-парадоксами – «Стрела», «Ахиллес и черепаха» и др. –, с которыми он выступил в защиту положений своего учителя о невозможности движения, пространства и множества. научные вызванные этими апориями дискуссии, существенно углубили понимание таких фундаментальных проблем, как роль дискретного и непрерывного в природе, адекватность физического движения и его математической модели и др. Эти дискуссии продолжаются и в настоящее время.

Пифагорейский союз

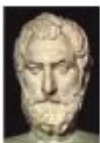
Религиозно-философская школа, основанная Пифагором около 525 года до н.э. и просуществовавшая до середины IV века до н.э. Наследие школы выражается в следующих положениях: 1) «все есть число», что означает – все явления могут быть, в конечном счете, сведены к числовым отношениям; 2) душа также будучи самодвижущимся числом, претерпевает последовательные перевоплощения в различных физических оболочках до своего окончательного очищения путём духовного образа жизни и способна возвыситься до единения с Богом.



Пифагор (570-495 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, математик и мистик, создатель религиозно-философской школы, названной его именем. Родился и жил в Самосе, который покинул в 530 г. до н.э. из-за несогласия с властью тирана Поликрата. Первый назвал себя философом на том основании, что он не бог обладающий мудростью а лишь любящий и ищущий ее. Научная составляющая учения Пифагора развивалась его последователями и сошла на нет в IV в. до н.э. Религиозная же составляющая получила своё развитие в Риме.

СРЕДНЯЯ ФИЛОСОФСКАЯ КЛАССИКА

АТОМИЗМ ЛЕВКИППА И ДЕМОКРИТА



Левкипп (V в. до н.э.) – древнегреческий философ, по легенде – учитель Демокрита. О его жизни известно очень мало, не сохранилось никаких работ, которые можно с уверенностью назвать его произведениями. Жил в Абдере, где и Демокрит. Ему приписывают выдвигание идеи множественности элементов существующего.



Демокрит (460–370 гг. до н.э.) – великий древнегреческий философ, основоположник атомистики и материалистической философии. Родился в Абдере. После смерти отца, взяв свою долю наследства деньгами, несколько лет путешествовал по многим странам (Египет, Вавилон, Персия, Индия и др.). После своего возвращения написал «Великий мирострой», где изложил своё учение об атомах, которые движутся в пустоте, что приводит к образованию и исчезновению вещей. Считал, что душа смертна, поскольку тоже состоит из атомов.

УЧЕНИЯ СОФИСТОВ И СОКРАТА



Софисты – первые платные учителя мудрости (от «софос» – мудрец). Самый известный из них – **Протагор** (490–420 гг. до н.э.). Указывали на субъективность и противоречивость мышления и на этом основании считали любые знания относительными. Из этого выводили, что истина есть то, что убедительно доказано, а доказать с помощью игры слов и их смыслов можно все, что угодно.

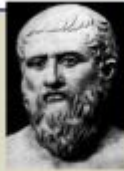


Сократ (469–399 гг. до н.э.) – великий афинский философ. Его учение знаменует поворот в философии – от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека. В молодости учился у софистов, но затем отошел от них, полагая что относительность и субъективность знаний о моральных принципах ведёт к разложению общества. В связи с этим искал основы этих принципов в особом доприродном и дочеловеческом мире. Разработал учение о споре как важнейшем способе поиске истины (диалектику). Письменных работ не оставил. Был обвинён в непочитании афинских богов и развращении юношей и приговорён к смерти.

Философская антропология заняла достойное место в философских воззрениях лишь в V в. до н. э. Первыми, кто обратил внимание на человека, были *софисты*. Так, Протагор провозгласил: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, не существующих, что они не существуют». Протагор не видит смысла рассматривать мир сам по себе, ибо для человека мир всегда есть его мир.

Главным предметом речей Сократа были вопросы этики – вопросы о том, как следует жить. Он считал основными нравственными принципами, обязательными для всех людей: бескорыстие, долг и добро. Тот, кто имеет правильные взгляды, поступает хорошо и благодаря этому счастлив. Достижение добра требует необходимых усилий. Благо, по Сократу, есть удовольствие, а зло – страдание. Каждый человек устремлён к пользе и счастью. Путь к счастью, по Сократу, знание.

ВЫСОКАЯ КЛАССИКА



Платон
(427–347 гг. до н.э.)

Великий афинский философ. Настоящее имя – Аристокл. Ближайший ученик Сократа и учитель Аристотеля. После смерти Сократа он уезжает из Афин. Много путешествует, два раза был на Сицилии, пытаясь реализовать свое учение о государстве, изложенное в его трудах «Законы» и «Государство». Обе попытки оказались неудачными. После возвращения в Афины Платон основывает свою философскую школу – Академию, просуществовавшую около 1000 лет. Платон – первый философ, от которого дошли до нас почти все сочинения. Они часто написаны в форме диалогов, главное действующее лицо – Сократ, от имени которого автор выражает свои взгляды. Центральным в его онтологии является учение об идеях как сущностях вещей и их прообразах. В гносеологии – учение о познании как припоминании человеческой душой идей, в мире которых она живет до рождения человека и после его смерти, в социальной философии – учение о справедливом (идеальном) государстве. Мыслитель оказал огромное влияние на всё последующее развитие философии.

Об идеях и вещах

Подлинное бытие вечно, неизменно и гармонично. Таковым, по Платону, является мир идей (эйдосов), среди которых высшей является идея Блага. Этот мир помещается за небесным сводом и устроен иерархически: частные идеи подчиняются более общим. Мир вещей произведен от идей, порождается воплощением их в материю (небытие). Являясь синтезом бытия и небытия, вещи тем самым всегда изменчивы и преходящи.

О познании

Знание постоянно изменяющихся, преходящих материальных вещей есть всегда мнимое, Достоверное же знание мы получаем лишь, изучая идеи, которые доступны только умоизобразительному познанию. Такое познание есть припоминание того, что душа видела в мире идей. Оно априорно, т.е. доопытно. Основное правило познания, таким образом: «Найти знание в самом себе»

О государстве

Государство, чтобы быть справедливым, должно быть построено по типу души, состоящей из трех частей – разумной, волевой и вождельной. Соответственно, люди с преобладанием разумной части, должны быть правителями, волевые же – стражами, с вождельной душой – работниками.

У Платона наисовершеннейшее общество и человек культивируют 4 главные добродетели: мудрость, мужество, рассудительность и справедливость. Три первые добродетели находят своё объединение в справедливости. Справедливость состоит в прилаживании друг к другу всех начал души, достижении гармонии и сохранении её. Платон призывает к добродетельной жизни, гармонии, соразмерности добродетелей.



Аристотель (384–322 гг. до н.э.)

Величайший философ Античного мира.

Родился в греческой колонии во Фракии – Стагире. В 17 лет ушел в Афины, где стал учеником Платона, а затем вплоть до смерти учителя преподавал в его Академии.

Еще пребывая в Академии, он подвергает критике ряд положений Платона. В 343 г. до н.э. по просьбе царя Македонии Филиппа становится учителем его сына Александра. Затем возвращается в Афины, открывает свою философскую школу – Ликей. После смерти Александра вынужден был покинуть Афины и вскоре умер в Халкиде.

Учение о бытии

Ядром философии считал онтологию. Критикуя учение Платона об идеях, разрабатывает свое, в центре которого – понятия формы и материи. Подлинным бытием обладают не идеи, вещей, а сами вещи, каждая из которых есть результат четырех видов причин: 1) *формальной* (что вещь представляет собой?); 2) *актуальной* (что ее рождает и изменяет?); 3) *целевой* (ради чего она существует?); 4) *материальной* (из чего она состоит?). Первые три – идеальны и характеризуют вещь со стороны ее сущности, т.е. формы. Форма активна, материя же – хоть и необходима для бытия вещей, но инертна и выступает лишь их вещественной предпосылкой. Высшей сущностью, первоосновой и перводвижателем мира является Форма всех форм.

Учение о человеке и его познании

Признавал наличие души не только у человека, но и у животных и растений. Но только душа человека – разумна и бессмертна. Стремление к знанию считал врожденным как для людей, так и для животных. Познание начинается с удивления. Все науки делил на теоретические (философия, математика, физика) и практические (этика, политика, медицина). При этом теоретические науки ставил выше практических, так как получаемое в них знание является самоцелью, а в практических науках оно выступает лишь как средство для применения в жизни. Считается отцом логики как учения о законах мышления и учения о категориях.

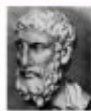
Учение о государстве

Разработал более реалистическое учение, чем Платон. Проанализировав около 500 реальных государств по действующим в них формам правления, свел все их многообразие к шести типам по критериям: «Кто правит?» и «Ради чего правит?». Выделил при этом три «правильных» (монархия, аристократия и полиция) и три «неправильных» (тирания, олигархия и демократия). Лучшей формой правления считал «полицию» – власть среднего класса (не сверхбогатых, но и не беднейших).

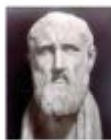
По Аристотелю, назначение человека состоит не в слепом следовании страстям. Для человека губительны как избыток, так и их недостаток. Поэтому человеку не остается ничего другого, как вырабатывать у себя определённые нравственные устои, позволяющие контролировать страсти как по избытку, так и по недостатку. Упомянутые устои и выступают нравственными добродетелями, которые являются предметом этики.



ЭЛЛИНИСТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД



Эпикуреизм – философская школа, основанная **Эпикуром** (341-270 гг. до н.э.) в 306 г. Наиболее известным эпикурейцем был римский философ и поэт **Лукреций Кар** (99-55 гг. до н.э.). В онтологии продолжали традицию атомизма, хотя и внесли в нее новшества, в частности положение о самопроизвольном отклонении атомов от своей траектории. Особое место они уделяли этическим проблемам, были сторонниками гедонизма (от гр. «наслаждение») и **эвдемонизма** (от гр. «счастье») – учения о счастье и наслаждении как высших целях жизни человека, за что подвергались обструкции. Однако сам Эпикур полагал, что счастье заключается не в количестве телесных удовольствий, а в отсутствии страданий, что дает спокойствие души и мудрость.



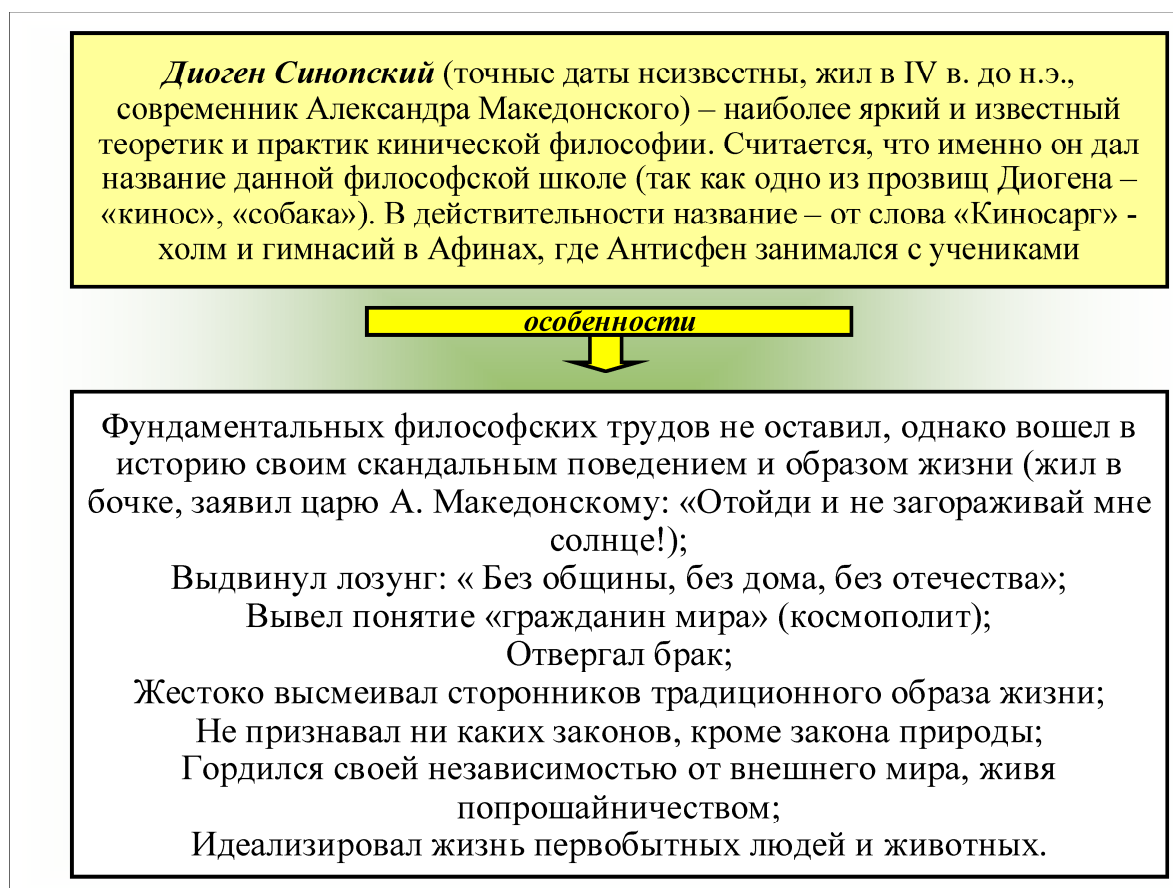
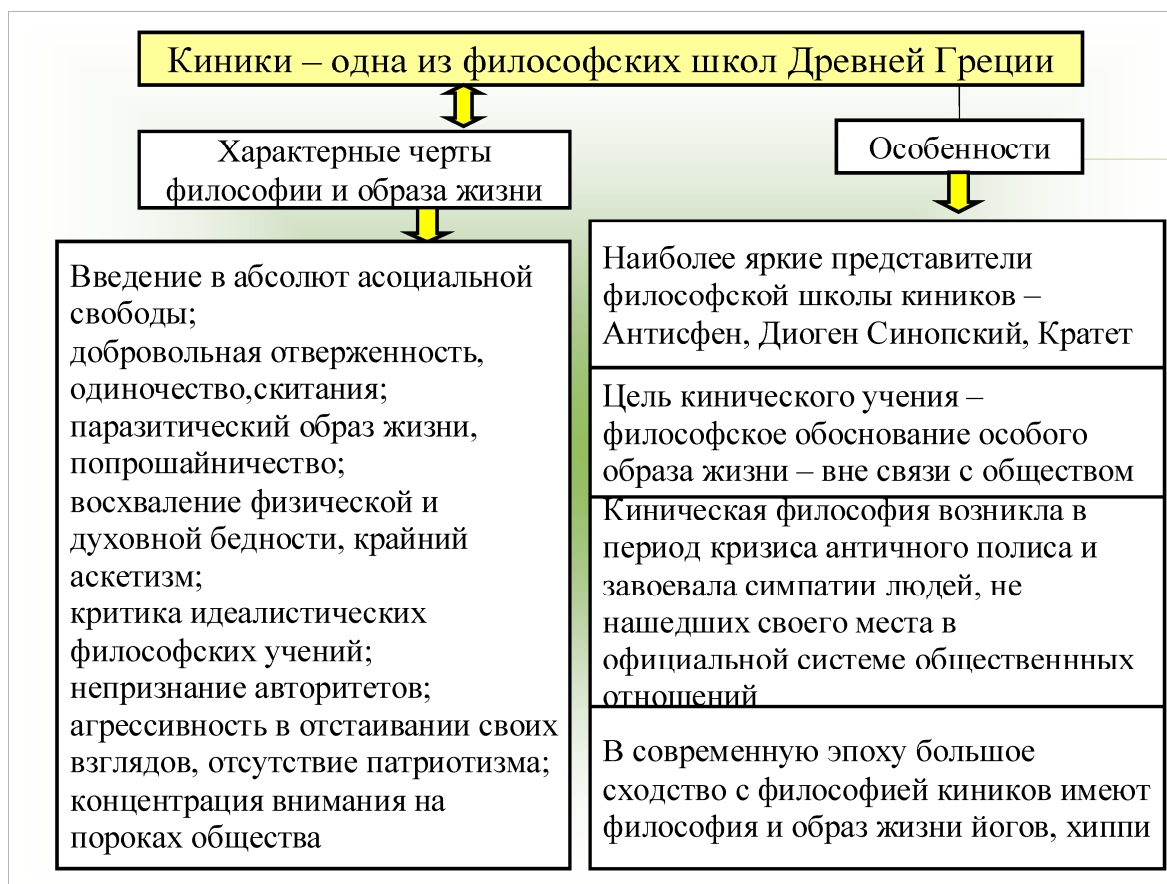
Стоицизм – влиятельная философская школа эллинистического периода. Основатель – **Зенон из Китияона** (334-262 гг. до н.э.). Вслед за Аристотелем были сторонниками телеологии (от гр. «цель»), согласно которой все в мире имеет свою цель. Они считали, что существует лишь один мир, котором Бог-Логос определяет все события и судьбы. Поэтому счастье – это следование природе, внутреннее спокойствие и разумное приспособление к окружающим условиям ради самосохранения. Поздний стоицизм связан с именами римских философов **Сенеки, и Марка Аврелия**.

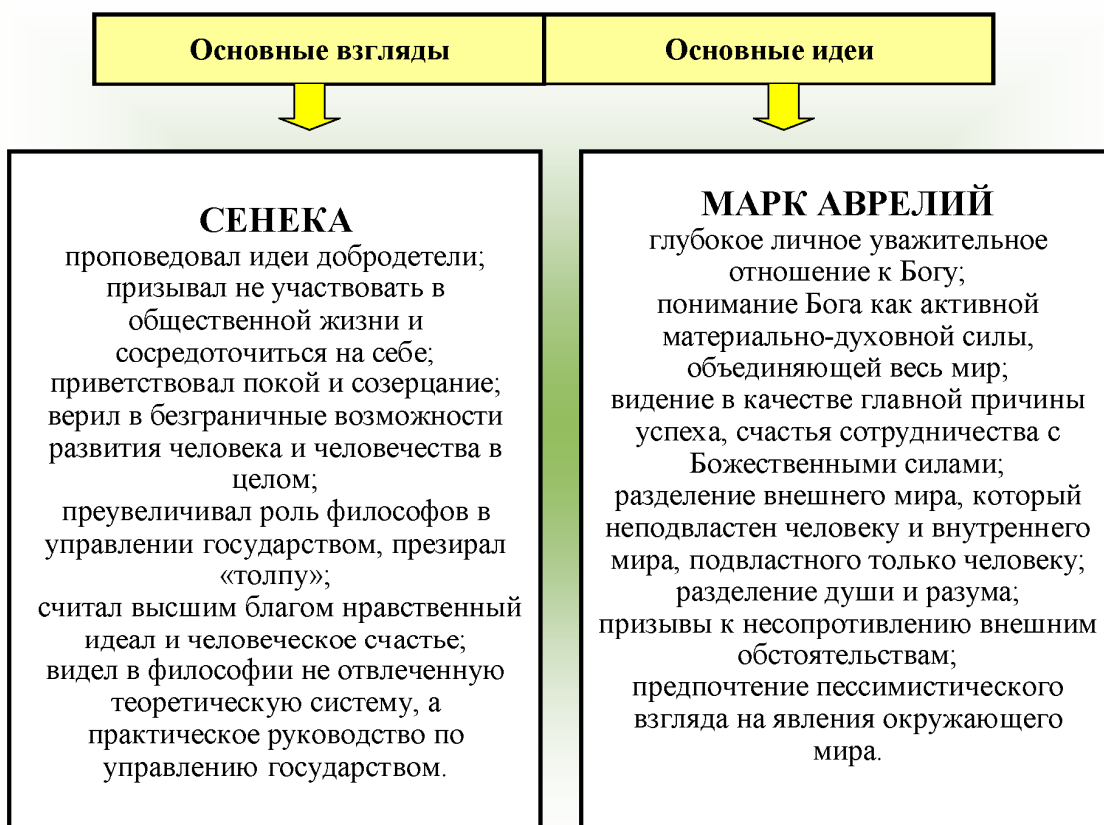
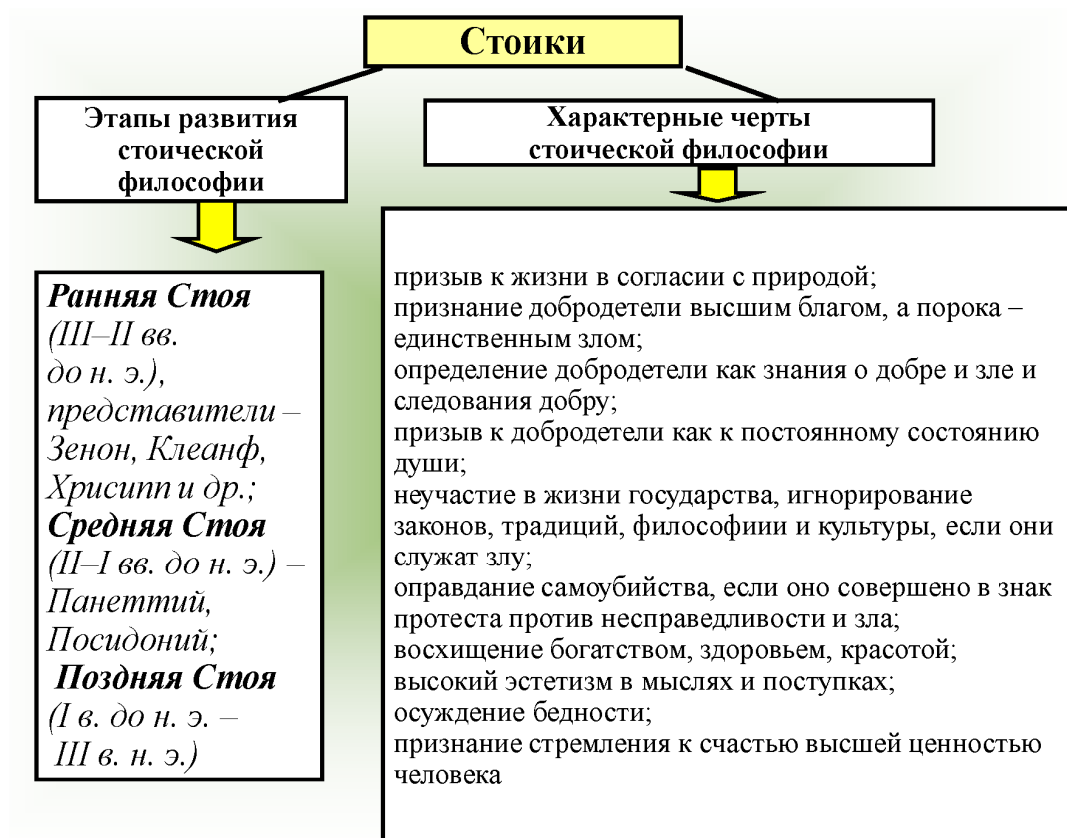


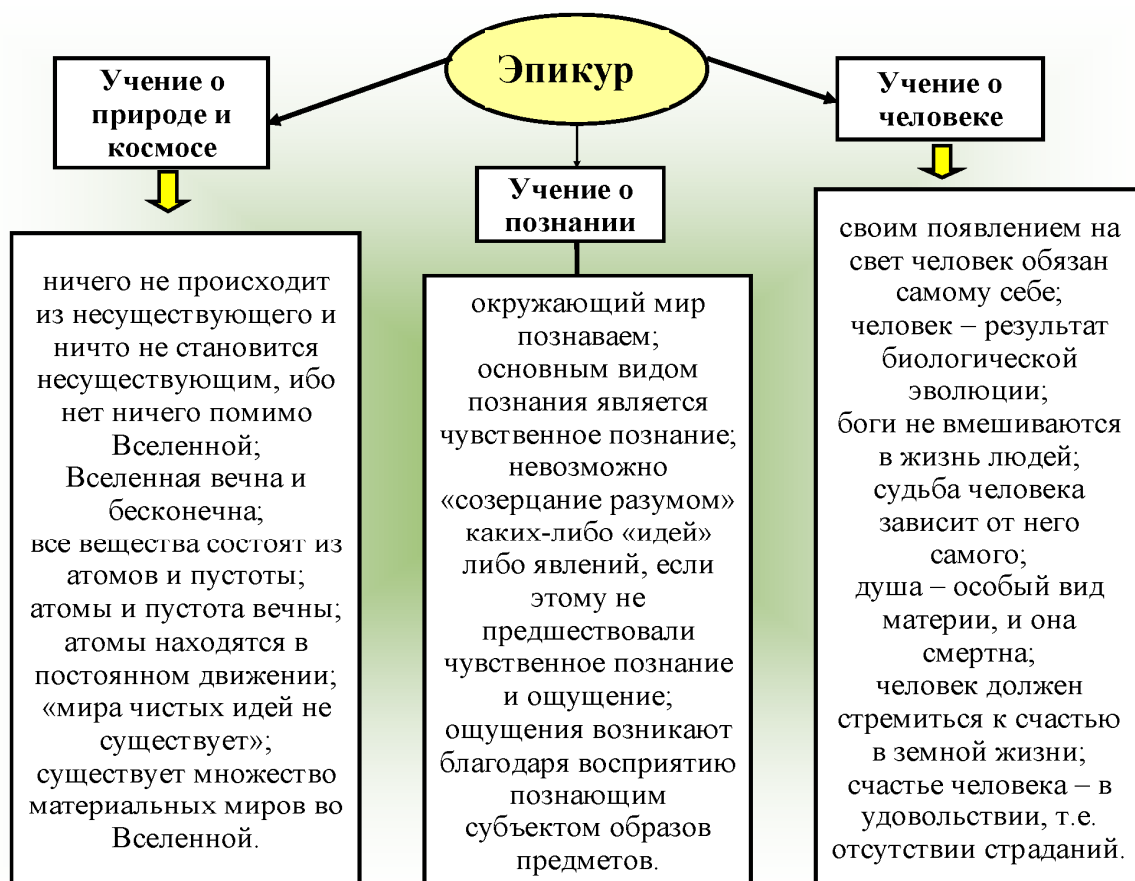
Скептицизм – философская школа основанная **Пирроном из Элиды** (ок. 360-270 гг. до н.э.). продолжала учение раннего эллинизма об относительности всякого знания. В связи с этим ее представители приходили к выводу о невозможности однозначно что-либо утверждать или отрицать. Сам Пиррон не написал ни одного трактата, полагая, что истина недостижима, а высшая мудрость состоит в том, чтобы воздерживаться от любого определенного суждения.



Неоплатонизм – философская школа, продолжала традиции Платона и модернизировала его. Основоположник – древнегреческий философ **Плотин** (204-270 гг. н.э.). Платоновский «мир идей» принимает у неоплатоников вид верховной мировой категории «Единое», которая являясь синонимом цельности и единства мира, определяет весь мировой процесс. Неоплатонизм был последним философским врагом зараждающегося и распространяющегося христианства, хотя само оно в своей философии многое от него заимствовало.







По Эпикуру, для того, чтобы стать счастливым, человек должен познать законы природы. Жизнь человека протекает между удовольствием и страданием. Страдания причиняет незнание подлинной природы вещей. Освобождение от незнания, приносящего покой, даёт ощущение удовольствия. Но удовольствие, доведённое до максимума, причиняет страдание. Эпикур хотел освободить людей от страха, порождённого слепой верой в богов и политической борьбой. Но люди также боятся смерти, на что Эпикур говорил: «Смерть для человека не может быть страшна: пока я жив – смерти ещё нет, а когда наступает смерть – меня уже нет».

Стоики через философию хотели научить жить человека «сообразно природе». Они исходили из идеи о предопределённости всего существующего, и потому им присущ глубокий фатализм. Отсюда пассивность, приводящая к отказу от борьбы за своё счастье. Но человек может выработать надлежащее отношение к вещам и событиям. Человек должен правильно сориентировать себя, закалить свою волю так, чтобы напряжение души противопоставить потоку событий. «Страшна не смерть, – говорили стоики, а то, что человек представляет смерть страшною». Нужно заранее подготовить себя к тому, что смерть – необходимая данность. Аналогично нужно

преодолевать и другие человеческие страсти. Потому истинная свобода для человека заключена во внутренней духовной независимости.

Личностной спецификой неоплатонизма является учение о сохранении внутреннего покоя личности и её защите от различного рода потрясений, характерных в III – V вв. для Римской империи. Философской сердцевиной неоплатонизма является разработка диалектики платоновской триады «единое–ум–душа» и доведение её до космического масштаба.

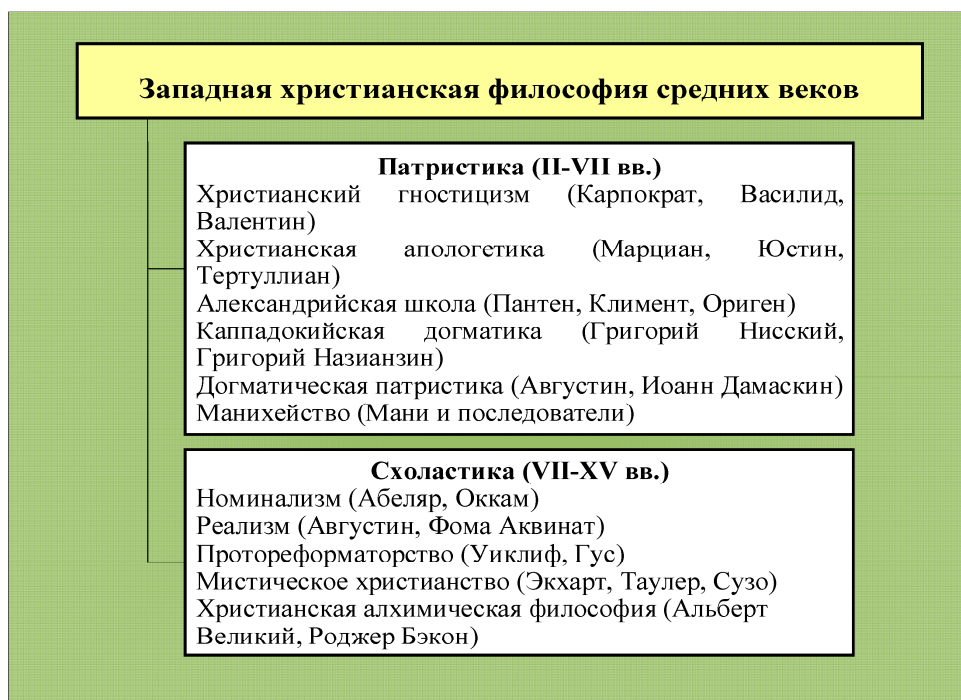
Контрольные вопросы

1. Что объединяет всех античных философов?
2. Кого и почему считают первым философом Запада?
3. В чём проявляется античная специфика материализма и идеализма древних греков?
4. Какие принципы лежат в основании линии Платона в философии?
5. Что характеризует линию Аристотеля в философии?

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вопросы по теме

1. Теоцентризм средневековой западной философии.
2. Реализм и номинализм.
3. Философские идеи Фомы Аквинского.
4. Поздняя схоластика.



Основные принципы философии и мировоззрения

1. **Монотеизм** (от лат. «моно» – один, гр. «теос» – Бог) – признание единого Бога;
2. **Теоцентризм** (от гр. «теос» – Бог) – признание Бога источником бытия, блага, красоты;
3. **Креационизм** (от лат. «креацио» – творение) – признание Бога единственным творцом всего в мире;
4. **Провиденциализм** – вера в то, что ничего в мире не совершается без воли и провидения Божьего;
5. **Иррационализм** – принижение познавательных возможностей разума и признание основными источниками познания Бога таких форм, как откровение и озарение.

Основные понятия средневековой философии

Понятия	Их значение
Теодицея	Оправдание Бога за совершающееся в мире зло
Эсхатология	Учение о конце света
Экзегетика	Толкование священных текстов
Трансцендентность	Признание чего-либо находящимся по ту сторону природного мира и потому не дающимся человеку в чувственном мире
Концептуализм	Философская доктрина, согласно которой общие понятия (концепты) существуют в уме человека не независимо от опыта

Основные этапы становления и развития средневековой философии		
		Апологетика (II–III вв.) – период, охватывающий деятельность ранних христианских писателей <u>Тертуллиана</u> (160–222 гг.), <u>Оригена</u> (185–255 гг.) и др., в своих произведениях и письмах к римским императорам и их наместникам в регионах (апологиях), защищавших принципы христианства и христиан от критики и преследования;
Тертуллиан	Ориген	
		Патристика (III–VIII вв.) – этап выработки <u>патристами</u> («отцами церкви») первооснов христианской теологии и философии путем рационального обоснования и толкования. Основные представители: <u>Василий Великий</u> (330–379), обосновавший принципы толкования религиозной мифологии и догматики; <u>Григорий Нисский</u> (335–394), разработавший теорию символической интерпретации Библии, и др.
Григорий Нисский	Василий Великий	
		Наиболее известным и значимым из патривов был <u>Аврелий Августин Блаженный</u> (354–430), показавший в работе «Исповедь» свой трудный путь к Богу через преодоление «заблуждений», обосновывавший религиозный аскетизм, считавший, что познание вещей возможно лишь через самоочищение в служении Творцу. В работе «О Граде Божьем» он, развивая учение о божественном предопределении, основал христианскую философию истории. Создавая свою философскую концепцию, Августин опирался на наследие античной философии, прежде всего на труды Платона и неоплатоников. В теории познания им была провозглашена формула: «Верую, чтобы понимать!», утверждающая примат веры над разумом.
Аврелий Августин		

Обсуждение проблемы бытия Бога вывело философов на проблему универсалий (общих понятий). В рамках этого спора выделились два течения – номинализм и реализм. Номиналисты считали, что истинны, значимы только конкретные понятия, отражающие отдельные, единичные вещи. Всеобщие понятия или универсалии не имеют вне мышления никакого действительного прообраза и представляют собой только формы мысли (Иоганн Росцеллин, Уильям Оккам). Философы-реалисты считали наиболее значимыми не индивидуальные, а общие понятия, обозначающие род, класс, вид, к которым относятся те или иные отдельные предметы, а также понятия сущности. Свойства общего в наиболее полном виде обнаруживаются во всеобщем, которое выражает сущность множеств предметов и явлений; примерами таких всеобщих понятий могут служить философские категории: бытие, время, движение, – а также главное понятие теологии – Бог (Иоганн Скот Эриугена, Фома Аквинский). Из желания примирить противоположные стороны в споре об универсалиях родилось третье, компромиссное решение этого вопроса, получившее название концептуализма. Его суть в том, что реальны отдельные предметы, а общие идеи соответствуют тому понятию (концепту), которое образует наша духовная реальность (Иоанн Дунс Скот, Пьер Абеляр, Авиценна).

Начиная с IX в., несмотря на догматический характер религиозной философии, в схоластике разворачиваются серьезные дискуссии по целому ряду толкований положений Святого Писания. Особо напряженным и важным для дальнейшего развития философии был спор между **номинализмом** и **реализмом**, за которым скрывалась борьба между идеализмом и ушедшим в подполье (принявшим религиозные формы) материализмом (см. схему ниже)

Номинализм (лат. «номина» – имя, название) отрицал объективное существование общего в мире.		Реализм (лат. «реалис» – действительный) утверждал объективное существование общего в мире	
Крайний	Умеренный	Крайний	Умеренный
Признаёт объективное существование только единичных вещей, считая общие понятия (универсалии) только именами, произвольно даваемыми вещам людьми, а поэтому существующими только в человеческом уме. Представители: И.Росцелин, У. Оккам.	Признаёт объективное существование вещей, считая, что они, будучи творением единого Бога, содержат общее (универсалии), что и отражается в понятиях человеческого ума и, соответственно, в их терминах (именах). Представитель – Пьер Абеляр.	Считает подлинным лишь существование общих понятий, которые имеются в уме Бога и служат ему образцами для деятельности в мире по сотворению вещей (универсалий), а не вещей. Представители: И.С. Эриугена, Ансельм Кентерберийский	Полагает, что общее (универсалии) имеет три формы своего бытия: 1. до вещей (идеи в уме Бога); 2. в вещах, как творениях Божьих; 3. после вещей (в языке и понятиях человека). Представитель – Фома Аквинский.

Значение средневековой философии:

1. На основе религиозных ценностей преодолевался духовный кризис, приведший к гибели античной культуры.
2. Мыслители Средневековья внесли большой вклад в разработку ряда понятий и проблем философии.
3. Философия Средневековья внесла значительный вклад в укрепление моральных устоев общества.

Схоластика (IX–XIV вв.) – заключительный этап, представленный прежде всего в трудах преподавателей епископальных и монастырских школ и университетов.



Иоанн Скот
Эриугена



Ансельм
Кентерберийский



Оккам
Уильям



Росцелин
Иоанн

Основная задача – рациональное толкование христианских догм и положений, выработанных патристами.

Основные представители: *Иоанн Скот Эриугена* (815–877), выдвинувший принцип использования философии как средства обоснования религии; *Ансельм Кентерберийский* (1033–1109), считавший веру важнейшим условием получения знания и разработавший онтологическое доказательство бытия Бога, рассматривая его как абсолютное совершенство; *Уильям Оккам* (1285–1349), утверждавший независимость веры от разума и считавший единственным объектом науки индивидуальные вещи, а не общие понятия; *Иоанн Росцелин* (1050–1122), сформулировавший тезисы о существовании лишь единичных вещей и о чувственном познании как исходном в их постижении.

Наиболее значимую роль в развитии средневековой философии сыграли *Пьер Абеляр* (1079–1142) и *Фома Аквинский* (1225–1274).

П. Абеляр разработал учение о возможности гармонии веры и разума, выдвинув девиз: «Понимать, чтобы верить!»

Фома теологически интерпретировал учение Аристотеля о Форме всех форм в целях обоснования христианской догматики. Трактую Бога как абсолютную силу, не только творящую мир по своему замыслу, но и способную уничтожить его после полной реализации этого замысла, предложил пять доказательств его бытия: 1) как первопричины мира; 2) как его перводвигателя; 3) Как носителя всеобщей необходимости; 4) как основы абсолютной необходимости; 5) Как абсолютного совершенства

Неоднократно успешно участвовал в теологических дискуссиях, за что еще при жизни получил почетное звание «Ангельский доктор»



Пьер
Абеляр



Фома
Аквинский

В схоластике Фома Аквинский решал проблему «Бог и мир» через получившие широкую известность 5 доказательств Бога. Важнейшей заслугой Фомы Аквинского является разработка проблемы соотношения религии и науки, веры и разума, т.е. сравнительного значения истин, принятых на веру, и истин, добытых логическим путём, с помощью разума. Его учение о возможности гармонического сочетания разума и веры состояло из следующих положений:

1. Между методами познания с помощью веры и с помощью разума есть общее:

А) и вера, и разум познают один и тот же предмет – Бога – и созданный им мир;

Б) эти методы дополняют друг друга;

В) эти методы созданы Богом и имеют одинаковое право на существование.

2. Между методами познания на основе веры и на основе разума есть различия:

А) вера принимает истину, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на желании, воле, эмоциях;

Б) разум постоянно колеблется и ищет дополнительные доказательства даже такой истины, как бытие Бога.

Вера выше разума, она – «божественный, сверхъестественный свет», в противовес разуму – «естественному свету», которой является одним из свойств психики человека и потому несовершенен.

В арабской философии Аверроэс создал концепцию «двойственной истины». Согласно ей, философия и религия самостоятельны и независимы друг от друга. Любая истина может быть достигнута разными методами: с помощью ярких образов, воздействующих на чувства людей; и с помощью разума, воздействующего на людей доводами. Первым методом пользуется религия, вторым – философия. Обе истины ценны, но философия не может признать приоритет истин теологии по отношению к философским истинам.

В византийской философии Иоанн Дамаскин написал труд «Источник знания» под лозунгом «Учение – свет, а неученье – тьма», содержащий 6 определений философии:

1. Философия есть знание природы сущего.

2. Философия есть знание божественных и человеческих дел, т.е. всего видимого и невидимого.

3. *Философия есть упражнение в смерти.*
4. *Философия есть уподобление Богу.*
5. *Философия есть начало всех искусств и наук.*
6. *Философия есть любовь к мудрости (истинная мудрость – Бог, любовь к Богу – истинная философия).*

Философия, по Дамаскину, есть система теоретического и практического знания. Теоретическое знание делится на богословие, естествознание и математику. Практическое включает в себя этику, экономику, политику. Если теоретическая часть философии упорядочивает знание, то практическая, толкуя о добродетелях, упорядочивает нравы, поведение людей.

Контрольные вопросы

1. Что относится к важнейшим принципам средневековой христианской философии?
2. Какие проблемы выделяются в качестве наиболее спорных для философии христианского средневековья?
3. Что характеризует Августина как виднейшего философа патристики?
4. Почему философия Фомы Аквинского является вершиной зрелой схоластики?

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Вопросы по теме

1. Антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
2. Гуманизм Л. Валла.
3. Пантеизм Николая Кузанского.
4. Социально-политическая философия.

Эпоха Возрождения, Ренессанс получила свое название от итальянского художника и архитектора Джорджо Вазари, который в 1550 году впервые употребил этот термин. Часто он используется для того, чтобы обозначить стремление ведущих деятелей этого времени возродить ценности и идеалы античности. Но Возрождение – это не только реставрация старого, но и его переосмысление, и поиск нового. У истоков подобных идей стояли Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Леон Батиста Альберти, Джованни Пико дела Мирандола, Николай Кузанский, Джордано Бруно.

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ (XV – начало XVII вв.)

Исторические и культурные предпосылки

1. Рост городов с концентрацией в них развития ремёсел, искусства, медицины и др.
2. Развитие торговли и мореплавания.
3. Зарождение внутри феодализма нового (буржуазного) типа общественных отношений.
4. Секуляризация – постепенное освобождения всех сфер жизни общества от влияния религии и церкви.
5. Возрастание интереса к естественнонаучному знанию

Характерные черты

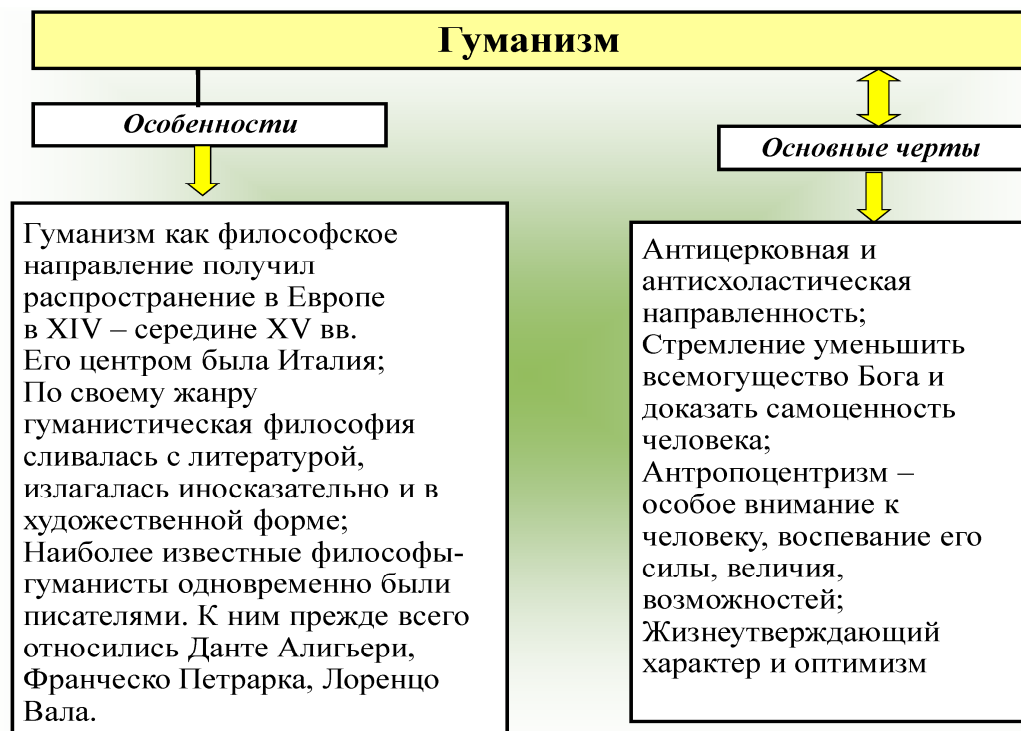
1. Восстановление на новом уровне интереса к античной культуре, в том числе к идеям античной философии, прежде всего, натуралистическим и материалистическим.
2. Выдвижение в центр философских размышлений проблем антропологии, онтологии и социально-политической философии.
3. Критика средневековой теологии и схоластики

Основные принципы

1. **Антропоцентризм** – особое внимание к человеку, который становится центром мировоззренческого внимания и философских размышлений.
2. **Гуманизм** – признание самоценности человека не только как рода, но и как личности.
3. **Пантеизм** – отождествление Бога и мира (« Всё – в Боге и Бог – во всём»)

Философия эпохи Возрождения (XV–XVI вв.)

Гуманизм	Данте, Петрарка, Эразм Роттердамский
Христианский неоплатонизм	Кузанский, Мирандола, Вико
Христианский аристотелизм	Помпонацци
Натурфилософия	Бруно, Коперник, да Винчи, Галилей
Философия христианской реформации	Лютер, Цвингли, Кальвин
Социальная философия	Мор, Кампанелла, Макиавелли
Мистическая философия	Мюнцер, Беме, Парацельс
Розенкрейнцичество, герметизм и алхимия	Майер, Филалет, Хейдон
Скептицизм	Монтень



ГУМАНИЗМ	
Основные представители	Основные идеи
 Пико делла Мирандола (1463–1494) Итальянский мыслитель, представитель раннего гуманизма. Основное произведение – «Речь о достоинстве человека» (1496)	☐ Человек – особый, «четвертый» мир космической иерархии, не вмещающийся ни в один из трех «горизонтальных» миров (земной, небесный и ангельский). Он вертикален по отношению к ним и в этом подобен Богу. ☐ Человек поставлен в центр мира, не обладает собственной особой природой, ни смертностью, ни бессмертием, поэтому он должен сформировать себя сам как «свободный и славный мастер».
 Лоренцо Валла (1407–1452) Итальянский мыслитель, последователь Эпикура. Основной труд: «О наслаждении, как истинном благе»	☐ Человек – творец, подобный Богу. Творя новый мир, он созидает и совершенствует себя, становясь причастным ко всем видам деятельности и ко всем знаниям, т.е. все более «универсальным». ☐ В основе жизни человека лежит стремление к наслаждению на земле и на небе, каковым является добродетельная, нравственная, т.е. достойная самого человека жизнь.
 Эразм Роттердамский (1466–1536) Крупнейший мыслитель Северного Возрождения. Основное произведение: «Похвала глупости»	☐ Человека человеком делает разум; ☐ Человек обладает свободной волей, и только на этой основе возможна его моральная и юридическая ответственность; ☐ Люди не рождаются, но становятся путём воспитания; ☐ Ребёнка надо воспитывать гармонично с самого рождения, давая ему религиозное, умственное, нравственное воспитание и физическое развитие.

ПАНТЕИЗМ	
Основные представители	Основные идеи
 Николай Кузанский (1401–1464) Крупнейший немецкий мыслитель XV века, математик, философ, теолог, кардинал католической церкви и в то же время ее реформатор. Основное произведение «Об ученом незнании»	▪ Бог есть единство абсолютных Максимума и Минимума (т.е. единство противоположностей). ▪ Мир в «свернутом» состоянии находится в Боге, и каждый этап его становления есть «развертывание» Бога (разделение Единого на многое). ▪ Каждый предмет природы, и человек в том числе, выражают лишь различные состояния Бога. ▪ Познание человеком мира есть познание Бога и должно быть единством противоположностей. ▪ Учёный должен осознавать ограниченность своего знания, так как познание есть стремление к бесконечности, а Бог есть максимум бесконечности, в котором сливаются все противоположности, и он не доступен для рационального познания.
 Джордано Бруно (1548–1600) Итальянский философ и поэт. Еще в юности, высказав сомнения по ряду христианских догм и преследуемый за это инквизицией, покинул Италию. По возвращению (1592 г.) был схвачен и в 1600 г. сожжен на костре. Основной труд «О бесконечности Вселенной и мирах».	▪ Бог и мир едины. Основа их единства – материя, которая вечна, а потому является естественной предпосылкой как творящего (Бога), та и творимого (мира). ▪ Вселенная бесконечна, а в бесконечности не может быть центра (ни Земля, ни солнце таковым не являются). ▪ Материя имеет всеобщую одушевлённость, а потому вся природа полна бессознательным творчеством, уподоблением которого является творчество человека. ▪ Человек в состоянии познать мир, если единственным авторитетом для него будет разум и свобода исследования

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	
Основные представители	Основные идеи
 Никколо Макиавелли (1469–1527) Флорентийский философ, политолог и общественный деятель. Основатель нетеологической теории государства. Основное произведение «Государь»	▪ Бог не все исполняет сам, дабы не лишить нас свободной воли и причитающейся нам части славы. ▪ Возникновение и гибель государства – не божественный промысел, а естественный процесс, оно необходимо для обуздания человеческих страстей. ▪ Человек по природе своей не добр, а зол и, скорее, забудет смерть отца, чем потерю имущества. ▪ Государь, желающий удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости. Но две вещи он не может отнять у них – жизнь и имущество.
 Томас Мор (1478–1538) Английский мыслитель и писатель. Книгой «Утопия» положил начало утопическому социализму	▪ Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и деньги, так как они порождают преступления, которые не останавливают никакие законы и санкции. Поэтому в Утопии их нет, как нет и сложного законодательства. ▪ Управляет там выборный городской сенат, возглавляемый князем. Важнейшие дела решаются на народном собрании. ▪ Труд в Утопии является моральной потребностью
 Томмазо Кампанелла (1568–1639) Итальянский философ и писатель. Основной труд – «Город Солнца», написанный им в тюрьме, где он провел 27 лет	▪ Главная причина всех бедствий в обществе – неравенство, порождаемое частной собственностью. В городе Солнца эти причины устранены. ▪ Городом управляют философы. ▪ Все горожане равны как в труде, так и в быту. ▪ Важнейшая роль отводится образованию и воспитанию.

Социально-философские идеи эпохи Возрождения нашли свое проявление в учениях основателей Реформации, Н. Макиавелли, утопических проектах и т.д.

Под «реформацией» понимают «движение за обновление веры». Датой начала Реформации считают 1517 г., когда Мартин Лютер обнародовал свои «95 тезисов против индульгенций». Христос и святые, писал Лютер, совершили, согласно церкви, столько «добрых дел», способных спасти род человеческий, что образовался как бы излишек благодати, находящийся в распоряжении церкви. Этот излишек благодати мог быть использован священнослужителями для отпущения грехов. Вот его-то и продавали в качестве индульгенций грешникам. В позднее Средневековье возник вопрос: как кто-либо, даже святой, может передать другому свои заслуги, свою благодать? Лютер считал, что человек уже искуплён страстями Христа, этим добровольным актом любви к людям. Человек грешен, но только Бог может прощать грехи раскаявшемуся. Человек может спастись лишь уверовав. Вся жизнь верующего должна быть покаянием, и нет необходимости в особых поступках, изолированных от обычной жизни. Человеку следует добросовестно исполнять своё земное призвание. Это способствовало формированию новой, предпринимательской этики, основным принципом которой было: получение прибыли признаётся делом, угодным Богу,

если совершается без ростовщичества, при условии потребительского воздержания, честности в деловых отношениях и непременно инвестирования нажитого богатства.

Последователем Лютера в Швейцарии стал Жан Кальвин. Главное в его учении – идея предопределения. Согласно Кальвину, души людей ещё до сотворения мира предопределены либо к вечному спасению, либо к вечной гибели. Никто не может знать собственного предопределения. Но в ходе своей жизни человек может получить знак от Бога. Если он преуспевает в своих земных делах, то это можно истолковать как указание на его избранность; если же ему не везёт в его предприятиях, то нужно удвоить усилия: может быть, придёт успех.

В Голландии Реформация получила своё обоснование в трудах Эразма Роттердамского. Он осуждал пороки католического духовенства, критиковал богословские споры, внешнюю обрядовую религиозность, пышность культа, оправдание грабительских войн и сожжение еретиков. Но Эразм спорил не только с церковью, но и с Лютером. В центре их полемики оказался вопрос о природе человека. Основной посылкой Эразма было представление о человеке как о «благородном живом существе, ради коего одного построен Богом этот восхитительный механизм мира»; посылкой Лютера было: род человеческий обречён на гибель из-за первородного греха, сам человек своими силами спастись не может. Лютер ограничивал проблему только загробным спасением, Эразм ставил вопрос шире – о человеческой нравственности вообще.

Маккиавелли Н. средневековую концепцию божественного предопределения заменил идеей фортуны, признавая силу обстоятельств, которые заставляют человека считаться с необходимостью. Но судьба лишь наполовину властвует над человеком, он может и должен бороться с обстоятельствами. Подлинным воплощением свободы человеческой воли является политика, в которой существуют «естественные причины» и «полезные правила», позволяющие учитывать свои возможности, предвидеть ход событий и принять необходимые меры. Политика – это особая сфера деятельности, имеющая свои законы, по сути, не совместимые с моралью. Эти рассуждения принесли Маккиавелли славу учителя тиранов и автора тезиса «цель оправдывает средства», а его имя стало синонимом проповеди политического вероломства и насилия – «макиавеллизма». Но Маккиавелли был не пропагандистом жестокости и лицемерия, а беспощадным исследователем реальной политической практики своей эпохи.

Термин «утопия» принадлежит Т. Морю и в переводе означает «несуществующая страна». Описывая Утопию, автор касается вопросов управления, занятий обитателей острова, их отношений друг с другом; пишет о рабстве, о супружестве, о религиях утопийцев. Мор полагает, что общество является результатом заговора богачей, а государство – их орудием. Утопия живёт прекрасной, блаженной жизнью благодаря избавлению от частной собственности. Жителям неведомы излишества и роскошь. Рабами становятся те, кто допустит позорный поступок, или те, кто осуждён на казнь за злодеяния. Мор, в противоположность Макиавелли, считал обязательным для правителей и государственных деятелей соблюдение общепризнанных норм морали.

Ранние идеи коммунизма получили дальнейшее развитие в произведении Т. Кампанеллы «Город Солнца». Жители Города Солнца решили «вести философский образ жизни общиной». Труд почетён, воспитание связано с производственной деятельностью. Традиции общества распространяются и на брачно-семейные отношения. Ячейка общества – не семья, а бригада. Жизнь обитателей Города Солнца строго регламентирована: одинаковая одежда, общественная столовая с одинаковой пищей; питаться все отправляются военным строем. Во главе Города стоит верховный правитель – Метафизик – всесторонне образованный человек. Ему помогают три соправителя: Сила, Мудрость, Любовь. Им подчинены руководители, ведающие узкими специальностями. В Городе предусмотрено общее собрание всех жителей старше 20 лет. Оно проходит дважды в лунный год.

Контрольные вопросы

1. Какие идеи доминируют на отдельных этапах философии Возрождения?
2. В чём состоит специфика гуманизма эпохи Возрождения?
3. Является ли неоплатонизм основой всей философии Возрождения?
4. Каковы характерные черты натурфилософского периода в философии Возрождения?

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Вопросы по теме

1. Эмпиризм Ф. Бэкона.
2. Рационализм Р. Декарта.
3. Монизм Б. Спинозы и монадология Г. Лейбница.
4. Агностицизм Д. Юма.
5. Философские идеи Просвещения.

Бэкон Ф. дал философское обоснование нового взгляда на цель и предназначение науки, разработал основные принципы индуктивного метода исследования. Его афоризм – «Знание – сила». *Конечная цель, по Бэкону, – изобретения и открытия. Цель открытий и изобретений – человеческая польза.*

Бэкон был родоначальником английского эмпиризма. Его метод основывался на признании ведущей роли в познании опыта. Опыт делится на плодоносный и светоносный. Первый даёт немедленный полезный результат, но более ценным является второй, так как анализирует глубокие связи природы, знание которых даёт возможность проводить плодоносный опыт. Опыты должны ставиться по методу индукции (умозаключение от частного к общему). Он заключается в составлении 5 видов таблиц:

1. *Таблица присутствия (перечисление всех случаев встречающегося явления).*
2. *Таблица отклонения или отсутствия (случаи отсутствия того или иного признака).*
3. *Таблица сравнения (сопоставление увеличения или уменьшения данного признака в одном и том же предмете).*
4. *Таблица отбрасывания (исключение отдельных случаев, которые не типичны для данного явления).*
5. *Таблица «сбора» плодов (формирование вывода на основе общего, имеющегося во всех таблицах).*

Английский эмпиризм XVII – начала XVIII вв.

ЭМПИРИЗМ (лат. «эмпирио» – опыт) – учение в гносеологии, считающее единственным источником наших знание опыт. Получило развитие и распространение в Англии XVII в.

Основоположник направления



Френсис
Бэкон
1561–1626)

Английский философ, основатель эмпиризма, естествоиспытатель, политический деятель. Основные труды: «Новый Органон», «Новая Атлантида», «О достоинстве и преумножении наук».

Философское кредо: «Знание – сила».

Полагал, что истинное знание не является самоцелью, а должно служить усилению преобразовательной мощи человека, в связи с чем свою главную задачу видел в создании задуманного, но осуществлённого им лишь частично большого труда – «Великое восстановление наук». Считал, что без данных опыта ум – пуст.

В качестве единственного подлинно научного метода рассматривал индукцию, разработав с этой целью специальные таблицы, резко повышающие степень точности полученных с её помощью результатов. Считал, что основой научной индукции должен стать эксперимент, а не простое наблюдение (даже систематическое) за природными явлениями.

«Самое лучшее из всех доказательств есть опыт, если только он коренится в эксперименте».

Ф. Бэкон

Об «идолах разума».

«Идолы рода» находят основание в самой природе человека, когда восприятия вещей как чувственные, так и умственные покоятся на аналогии с человеком, а не отображают вещи, как они существуют.

«Идолы пещеры» – это заблуждения отдельного человека, так как у каждого, помимо ошибок, которые свойственны роду человеческому, есть своя особая «пещера», ослабляющая и искажающая свет природы.

«Идолы площади» происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей; люди же объединяются речью, слова же устанавливаются сообразно разумению толпы.

«Идолы театра» вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных доказательств, представляющих вымышленные и искусственные миры.

О путях познания.

Три пути возможны в познании:

1. «Путь муравья» – ползучий эмпиризм, когда сбор фактов ведётся бессистемно, т.е. без их строгого анализа и отбора.
2. «Путь паука» – крайний рационализм, абсолютизация роли разума и логики в процессе познания при ослаблении (недоучёте) роли опыта.
3. «Путь пчелы» – познание, построенное на основе строгого учёта и отбора фактов в специально создаваемых и контролируемых исследователем условиях (эксперимент).

О двух родах «опытов» в научном познании.

Надежду на дальнейшее движение наук вперёд только тогда можно хорошо обосновать, когда наука

получит и соберёт многочисленные опыты, которые сами по себе не приносят пользы, но содействуют открытию причин и аксиом. Эти опыты мы обычно называем **светоносными** в отличие от **плодоносных**, которые такие плоды приносят.

Рационализм в европейской философии XVII – начала XVIII вв.



Рене Декарт
(1596-1650)

Французский философ, математик, создатель аналитической геометрии, механик, физиолог. Основоположник рационализма в гносеологии. Основные труды: «Первоначала философии», «Рассуждения о методе», «Правила для руководства ума».

Выступил с критикой эмпиризма и индукции как метода науки, в противовес которой разрабатывал метод дедукции.

Выдвинул принцип радикального сомнения как необходимой предпосылки научного познания. Поскольку же сомнение есть свидетельство мысли (в отличие от веры), а наличие мысли, в свою очередь, есть свидетельство моего существования, то верно и положение: «Я мыслю, следовательно, я существую».

Для обоснования гносеологического рационализма выдвинул понятие «врождённых идей» (или интеллектуальной интуиции), которые считал единственным достоверным источником знаний.

В своей онтологии Декарт – дуалист: признает независимое существование двух субстанций – телесной и духовной, которые в человеке координируются высшей субстанцией – Богом

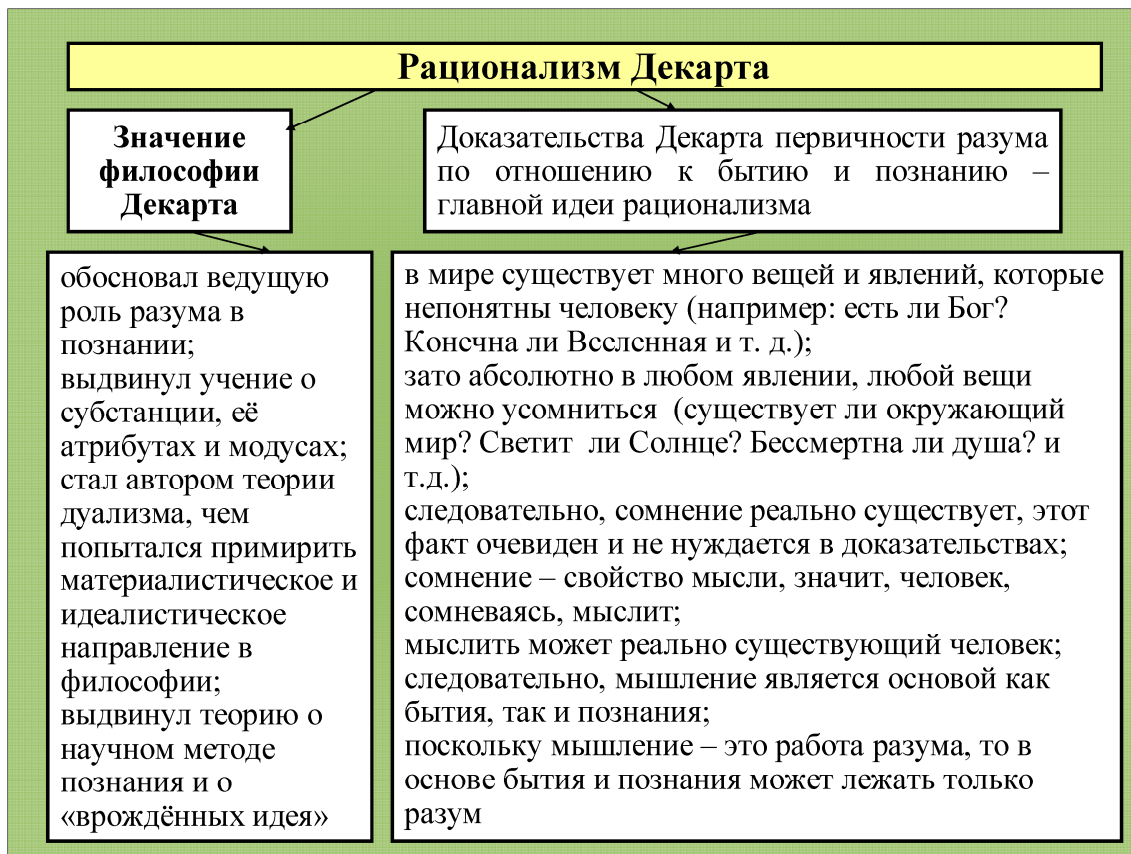
Метод постижения истины

Полагал, что вместо большого числа правил, составляющих логику, достаточно четырёх следующих:

- 1) Истинным является то, что представляется нашему уму **ясным и отчётливым**;
- 2) Необходимо **деление на части** (до достижения полной ясности);
- 3) Далее необходима **последовательность мыслей** (от простого к сложному);
- 4) **Перечни и обзоры** должны быть столь **подробными**, чтобы ничего не упустить.

О субстанциях бытия.

- 1) Существуют две субстанции (равноправных и взаимно независимых начал мира): **телесная** (с атрибутом протяжённости), и **духовная** (с атрибутом мышления).
- 2) Обе они вместе с их атрибутами подлежат познанию.
- 3) Но есть первая и высшая субстанция – **Бог**, порождающий и координирующий обе субстанции



Декарт Р. попытался применить ко всем наукам математический метод познания – рационализм. Он сводится к 2 положениям:

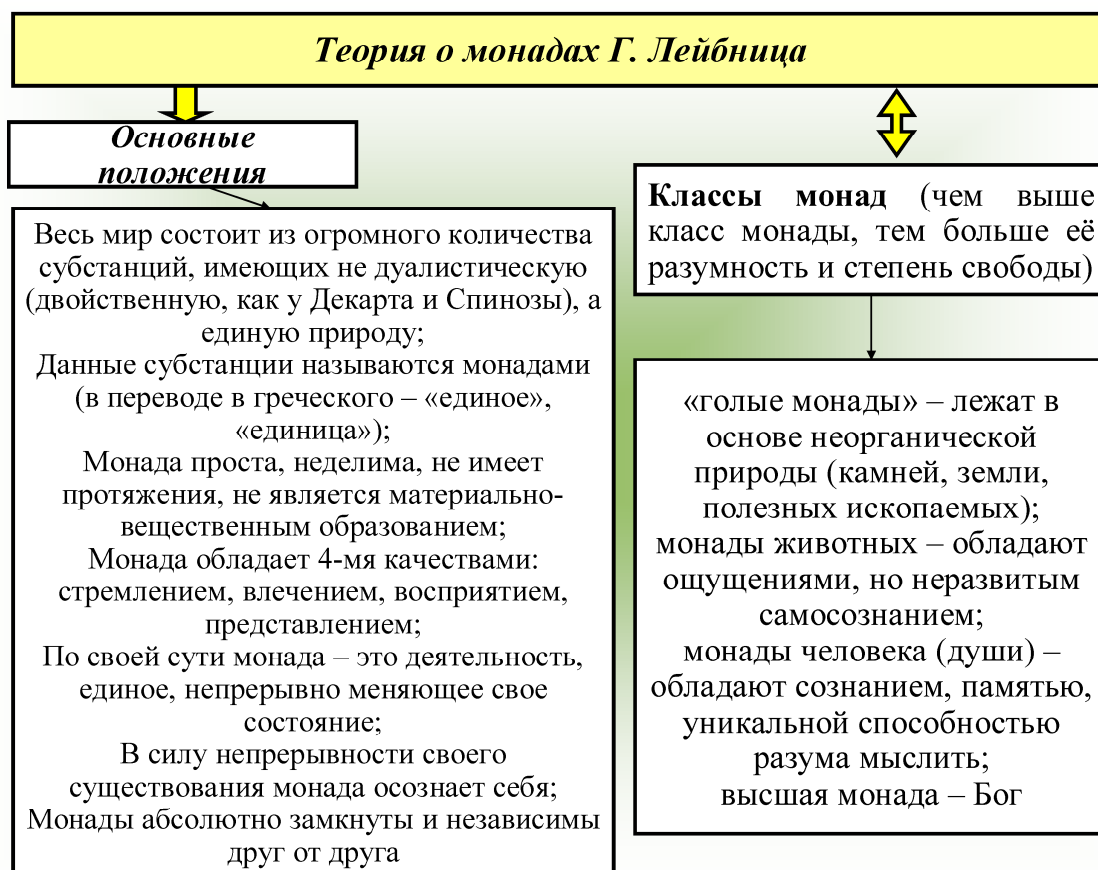
1. В познании следует отталкиваться от некоторых интуитивно ясных, документальных истин, т.е. в основе познания лежит интеллектуальная интуиция.
2. Разум из этих воззрений на основе дедукции способен вывести все необходимые следствия.

Дедукция – умозаключение от общего к частному. 3 правила дедукции, по Декарту.

1. Во всяком вопросе должно содержаться неизвестное.
2. Это неизвестное должно иметь характерные особенности, чтобы исследование было направлено на его постижение.
3. В вопросе также должно содержаться известное.

Интеллектуальная интуиция должна начинаться с сомнения, т.е. Декарт был скептиком.

 Бенедикт (Барух) Спиноза (1632–1677) Голландский философ-рационалист, последователь Р. Декарта. Главные произведения: «Этика», «Трактат о совершенствовании разума».	В онтологии – пантеист. Считал, что субстанция бытия одна. Она является причиной самой себя, обладая для этого нужными атрибутами – мышлением и протяжением. Эту единственную и единую субстанцию он называл Природой или Богом. Корни всех предрассудков усматривал в незнании законов и в приписывании естественным предметам человеческих качеств (в частности, целей). Несмотря на имеющиеся элементы диалектики, которые проявлялись в учении о взаимообусловленности свободы и необходимости («свобода — познанная необходимость»), оставался в целом ещё на позициях <u>метафизики</u> и <u>механицизма</u>.
 Готфрид Лейбниц (1646–1716) Немецкий философ, математик (один из первых разработчиков математического анализа, логик, историк, юрист, Основатель и первый президент Берлинской Академии наук. Основные философские труды: «Новые опыты о человеческом разуме», «Монадология».	Отстаивал рационализм с позиции объективного идеализма. Считал, что мир состоит из порождённых Богом мельчайших духовных единиц, обладающих активностью – монад, которые делил на низшие, «страдающие» (неживая природы и растения), средние, ощущающие (животные) и высшие, мыслящие (люди). Первейшей монадой считал Бога, творящего все другие монады и предустанавливающего их гармонию (единство и согласованность). Хотя в его учении о монадах и присутствует ряд элементов диалектики (иерархическая взаимосвязь монад, возможность их перехода от более низкого уровня к более высокому и др.), в целом он остался на метафизических позициях. В теории познания резко выступил против учения Лейбница о душе как «чистой доске» и к его формуле «Нет ничего в уме, чего бы прежде не было в чувствах» добавлял: «кроме самого ума».



Кризис материалистического эмпиризма. Субъективный идеализм.

 Джордж Беркли (1685–1753) Английский философ, субъективный идеалист. Епископ Клойнский в Ирландии. Главное произведение: «Трактат о началах человеческого знания».	Выступил резким критиком материализма с субъективно-идеалистических позиций, в частности, критиковал учение Локка о «первичных» и «вторичных» качествах вещей, считая, что не «вторичные» качества зависят от «первичных», а наоборот. Причём сами «вторичные» качества существуют лишь как проявления духа (ума), порождаемого в человеке Богом. Понятие материи называл фикцией. Признавал существование единичных вещей, утверждал при этом, что сами они есть не более, чем наши ощущения и представления, а потому не могут существовать иначе, как в уме. Последовательно развивал тезис о том, что «бытие – это или то, что воспринимается, или тот, кто воспринимает».
 Дэвид Юм (1711–1776) Английский философ, сторонник эмпиризма и агностицизма, историк и экономист. Основные труды: «Трактат о человеческой природе», «Исследования о человеческом познании».	Используя критику Беркли понятия материи как субстанции бытия, выступил и с критикой понятия Бога как духовной субстанции, поскольку он также не даётся нам в ощущениях. Поставил проблему объективности причинно-следственных связей. Считал, что в силу субъективного характера познания мы не можем ничего определённого знать про существование вещей, а то, что мы называем причиной и следствием, есть не более чем привычка соотносить одни вещи с другими, точнее, одни ощущения с другими. В своих социологических взглядах был противником идеи «власти от Бога», полагал, что общество возникает из союза семей, а политическая власть – на основе института вождей

Джордж Беркли сформулировал концепцию репрезентативного (представительного) мышления. Согласно этой концепции, нет и не может быть абстрактных общих идей, но могут быть и бывают частные идеи. Беркли отказался от понятия «материи». Это позволяет отнести его в разряд – идеалистов. Он стремился доказать, что существование как таковое и существование в восприятии – тождественны. Непосредственными объектами нашего познания являются не внешние предметы как таковые, а лишь наши ощущения и представления, потому мы не способны воспринимать ничего, кроме наших собственных идей. Это позволяет сделать вывод, что идеализм Беркли субъективный. Если вещи никто не воспринимает, так как мир существовал до появления человека, то эти вещи воспринимает Бог, т.е. в данном случае Беркли стоит на позициях объективного идеализма.

Дэвид Юм основой процесса познания считал опыт. Основными элементами опыта являются восприятия, которые состоят из впечатлений и идей. Под восприятием подразумевалось всякое содержание сознания независимо от источника его формирования. Впечатления – это такие восприятия, которые входят в сознание с наибольшей силой. Под идеями подразумевались «слабые образы этих впечатлений в мышлении, рассуждении». Все впечатления сохраняются и перерабатываются в уме в идеи с помощью способностей памяти и воображения. Вопрос о связи между

идеями и вещами Юм сводил к проблеме ассоциации идей: по сходству, по смежности в пространстве и времени, причинности. Юм сомневался в причинных связях, говоря, что если они и существуют, то непознаваемы. Таким образом Д. Юм – субъективный идеалист и агностик.

Французская философия Просвещения (XVIII в.)

ПРОСВЕЩЕНИЕ – идейное течение XVII – XVIII веков, смысл которого состоит в утверждении необходимости распространения науки и культуры во всех слоях общества и возможности, благодаря этому, переустроить его на началах разума и справедливости.

Исторические предпосылки

1. Распространение буржуазных общественных отношений в Европе и США.
2. Нарастание кризисных явлений в жизни феодальной Франции и обострение в связи с этим предреволюционной ситуации.

Основные принципы и характерные черты

1. Уверенность в могуществе человеческого разума.
2. Основанная на этом убежденность во возможностях просвещения как движущей силе общественного прогресса.
3. Обостренная критичность по отношению к прежним социальным устоям и традициям.
4. Антирелигиозная и особенно антицерковная и направленность.
5. Метафизичность и механистичность в онтологии.
6. Созерцательность в гносеологии.
7. Идеалистическое понимание общества и его истории.

Основные проблемы

1. Поиск основных путей общественного развития, принципов гармонизации жизни общества и человека.
2. Выработка новых общественных идеалов и ценностей («свобода, равенство, братство»).
3. Проблемы гносеологии (познаваемость мира, взаимосвязь чувств и разума, и др.).

Основные направления и их представители

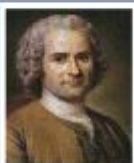
ДЕИЗМ (лат. «деус» – Бог) – течение в философии, сводившее роль Бога к функциям творца мира и его перводвигателя, но при этом отрицавшее его вмешательство в дальнейший ход событий в природе и обществе. Его представители выступали с антицерковных позиций, не отрицая при этом роль религии, прежде всего, в нравственном воспитании людей.



Вольтер
Франсуа-Мари
(1694–1778)
Философ, писатель.
Основные труды:

«Кандид», «Видение Бабука»,
«Письмо о философии Ньютона»

В своих статьях в ней вплотную подошёл к идее несотворённости материи, однако конечную причину её движения усматривал в Боге. Был активным пропагандистом учения Ньютона. В своём «Карманном философском словаре» давал яркую и остроумную критику христианской церкви и её морали. Являясь в теории познания последователем сенсуализма Д. Локка, выступал вместе с тем против французских материалистов, в частности, П. Гольбаха. Был одним из основных авторов знаменитой «Энциклопедии».



Руссо
Жан-Жак
(1712–1778)
Философ, писатель.
Основные труды:

Новая Элоиза»,
«Общественный договор», «Эмиль», а также ряд статей в «Энциклопедии».

Один из виднейших разработчиков теорий «естественных прав человека» и «общественного договора», в которых причину социальной несправедливости усматривал в частной собственности, а путь к социальному равенству видел в её устранении. Полагал, что верховная власть в государстве принадлежит всему народу. В связи с этим в своей работе «Об общественном договоре» обосновал разумность принятия законов самим народом.

В гносеологии, как и большинство просветителей, являлся сторонником Локковского сенсуализма

Просвещенческий материализм выступал с не только с антицерковных, но и с антирелигиозных позиций



Дидро Дени (1713–1784). Инициатор издания и редактор «Энциклопедии». В своей онтологии утверждал единство материи и движения, хотя и сводил последнее к механической его форме, был сторонником атомизма. В теории познания – сенсуалист. Главные работы: «Философские принципы материи и движения», «Мысли об объяснении природы» и др.



Гольбах Поль (1723–1790). Считал движение способом существования материи, хотя и сводил его к механической форме. Вскрывал социальные корни религии, главными из которых считал защиту привилегий короля, дворянства и духовенств и невежество масс. В гносеологии – сенсуалист. Решающей силой истории считал деятельность выдающихся личностей. Основной труд – «Система природы».



Гельвеций Клод (1715–1771) – в гносеологии был приверженцем сенсуализма Локка, в методологии – метафизик-механицист, в этике – один из разработчиков теории «разумного эгоизма». Основные работы: «О человеке», «Об уме» и др.



Ламетри Жюльен (1709–1751) – наиболее яркий выразитель механицизма. Утверждал, что люди и животные есть искусно созданные природой «самозаводящиеся механизмы». Основные труды: «Человек-машина», «Человек-растение».

Контрольные вопросы

1. В чём состоит рационализм философии XVII в.?
2. Что нового внёс Ф. Бэкон в философию?
3. Что делает Декарта ключевой фигурой философии Нового времени?
4. Какие образы человека и общества предстают в концепциях философии Нового времени?

НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вопросы по теме

1. Учение о познании И. Канта.
2. Этика и эстетика И. Канта.
3. Субъективный идеализм И. Г. Фихте и объективный идеализм Ф. В. Шеллинга.
4. Абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля,
5. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Немецкая классическая философия

Исторические предпосылки:

1. Месторасположение Германии между бурно развивающимися странами (Англией, Францией и др.) и относительно консервативной Россией, что позволило сопоставить и проанализировать эти «полюса», усмотрев роль противоречий в общественном развитии.
2. Кризис феодализма в Германии и зарождение здесь буржуазных общественных отношений.
3. Немецкое Просвещение, в лице Гете, Шиллера, Гейне и др.

Характерные черты:

1. Традиционность философской проблематики.
2. Тесная связь с современным естествознанием.
3. Антидогматизм и критичность к своим идейным предшественникам.

Основные проблемы:

1. Критика созерцательности и рассмотрение человека как активного субъекта истории и познания.
2. Разработка новой логики и методологии познания.

Представители



Иммануил Кант (1724–1804) – основоположник немецкой классической философии. Выделяют два этапа творчества: 1) «**докритический**» (до 1770-х гг.) и 2) «**критический**».

На первом Кант выступает как натурфилософ («Всеобщая история и теория неба» и др. работы), на втором – пытается преодолеть механистичность и созерцательность в понимании взаимосвязи субъекта и объекта познания («Критика чистого разума»), разрабатывает новое понимание нравственности («Критика практического разума») и решает проблемы эстетики («Критика способности суждения»).

Философия, по И. Канту, должна сосредоточиться на решении трёх вопросов: «**Что я могу знать?**», «**Что я должен делать?**», «**На что я могу надеяться?**», из решения которых вытекает решение главной проблемы: «**Что Я есть такое – человек?**».

В целом его философия характеризуется как «**трансцендентальный идеализм**» (от лат. «**трансцендере**» – выходящий за пределы опыта), поскольку её основные понятия и принципы носят внеопытный, по сути, божественный характер и постигаются прежде всего интуитивно.

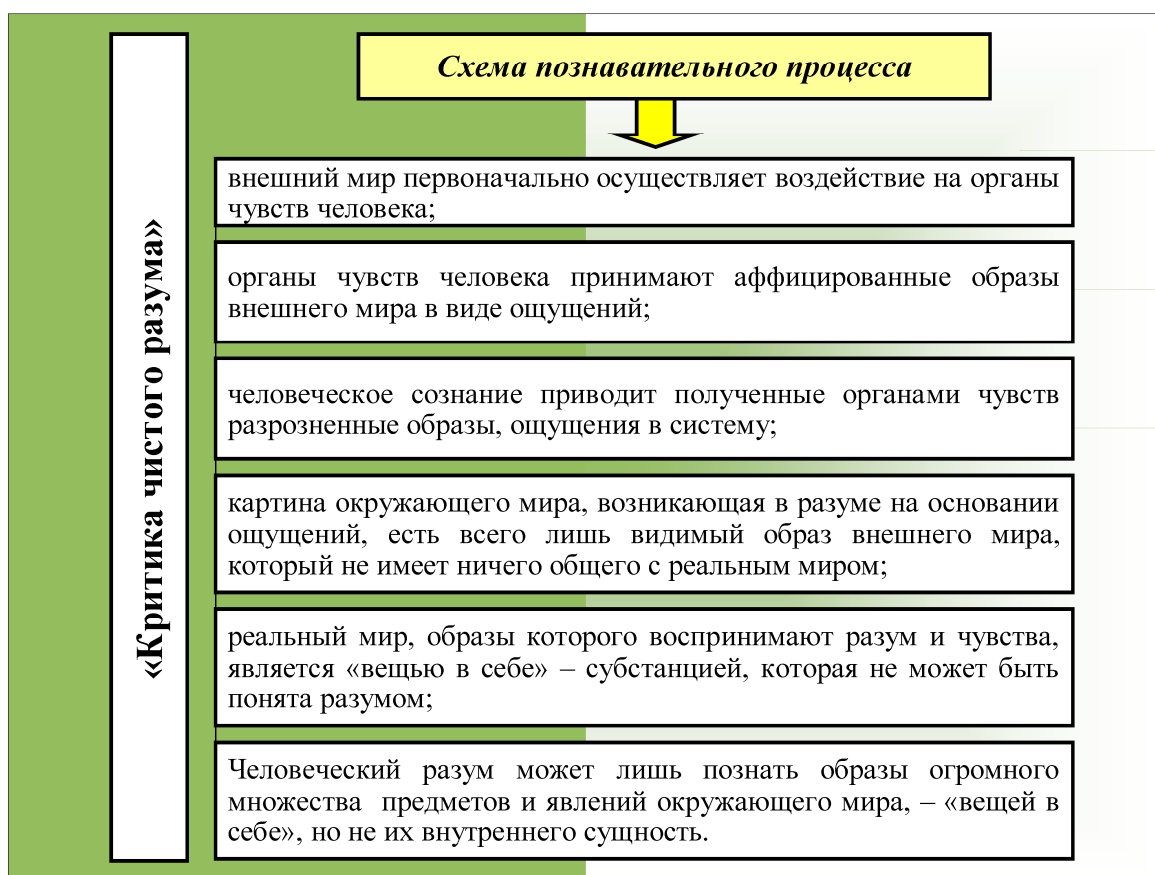
Схема познавательного процесса (по Канту)



Общий гносеологический вывод: «вещь в себе» непознаваема, наука имеет непроходимые для себя границы, а философия, признанная перейти эти границы, натывается на неразрешимые противоречия – «антиномии разума».

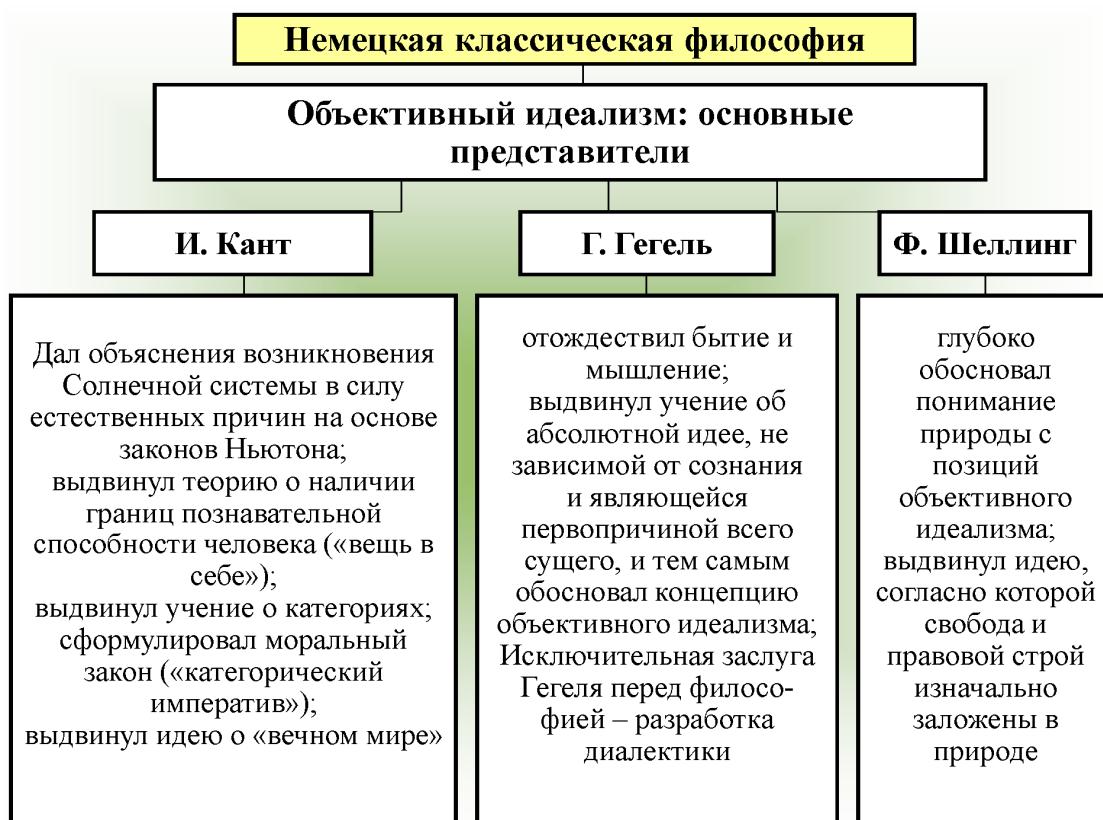
Категорический императив (безусловное требование нравственного поведения) имеет 2 формулировки:

- 1) Поступай всегда так, чтобы максима твоей воли могла иметь силу принципа всеобщего закона.
- 2) Поступай так, чтобы в своем лице и в другом человеке всегда видеть цель, но никогда только средство.



Философия Г. В. Ф. Гегеля считается вершиной немецкой классической философии. Согласно ей, *весь мир – это грандиозный исторический процесс развёртывания и реализации возможностей некоего мирового разума, духа. Мировой Дух есть совершенно объективное, безличное, идеальное начало, выступающее основой и субъектом развития, творцом мира в целом. Общая схема творческой деятельности этого безличного идеального начала носит у Гегеля название Абсолютной Идеи. Всё, что существует на свете, – лишь её бледное отражение, следствие и результат её активности. Процесс развёртывания богатств Мирового Духа (или Абсолютной Идеи) включает 3 стадии:*

1. *Логика – безличное, «чистое», т.е. непредметное мышление, конструирующее само из себя систему логических категорий.*
2. *Природа, понимаемая как внешняя материальная оболочка идеи, её противоположность, «инобытие».*
3. *Дух – история собственно человеческой духовной жизни.*



В определённом противоречии с системой находится диалектический метод Гегеля. Диалектический метод предполагает рассмотрение всех явлений и процессов во всеобщей взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии. Гегель дал диалектический анализ всех важнейших категорий философии и сформулировал 3 основных закона.

1. Закон перехода количественных изменений в качественные. Качество – это внутренняя определённость предмета, явления, которое характеризует предмет или явление в целом. Качество определяется через свойства. Свойства – это способность предмета определённым образом соотноситься, взаимодействовать с другими предметами. Количество – это внешняя для бытия определённость. Единство количества и качества осуществляется через меру. При увеличении количества достигаются границы меры, а когда они преодолеваются происходит скачок – всеобщая форма перехода от одного качественного состояния к другому.

2. Закон единства и борьбы противоположностей. Основой всякого развития является борьба противоположностей. При характеристике этого закона Гегель пользуется понятиями: тождество, различие, противоположность, противоречие. Тождество – категория, выражающая равенство объекта самому себе.

Различие – категория, выражающая отношение неравенства объекта самому себе. Противоположность – это категория, отражающая взаимоотношения таких сторон объекта друг с другом, которые коренным образом отличаются друг от друга. Противоречие – это процесс взаимопроникновения и взаимоотрицания противоположностей. Развитие – это процесс становления, обострения и разрешения противоречий.

3. *Закон отрицания отрицания. Всякое отрицание означает уничтожение старого качества новым, переход их одного качественного состояния в другое. Его диалектическая природа проявляется в трёх моментах:*

- а) преодоление старого;*
- б) преемственность в развитии;*
- в) утверждение нового.*

Процесс развития проходит через 3 стадии:

- а) утверждение или положение (тезис);*
- б) отрицание или противоположение этого утверждения – (антитезис);*
- в) отрицание отрицания, снятие противоположностей (синтез).*



Фейербах Людвиг Андреас (1804 – 1872) – немецкий философ, последний представитель немецкой философской классики. В юности слушал Гегеля и был поклонником его учения, но в дальнейшем подверг его критике за идеализм и мистификацию действительности. Цели философии видел: 1) в борьбе с религией и идеализмом и 2) в обосновании новой философии как учении о человеке, в связи с чем его философия определяется как антропологический материализм. Однако непонимание диалектики Гегеля привели его к тому, что его учение осталось метафизичным, а понимание человека – внесоциальным и внеисторичным.

Основные работы: «Сущность христианства»; «Сущность религии»; «Основные положения философии будущего».

Основное содержание философской концепции

Основные понятия

Трактовка их содержания

Природа

Человек

Бог

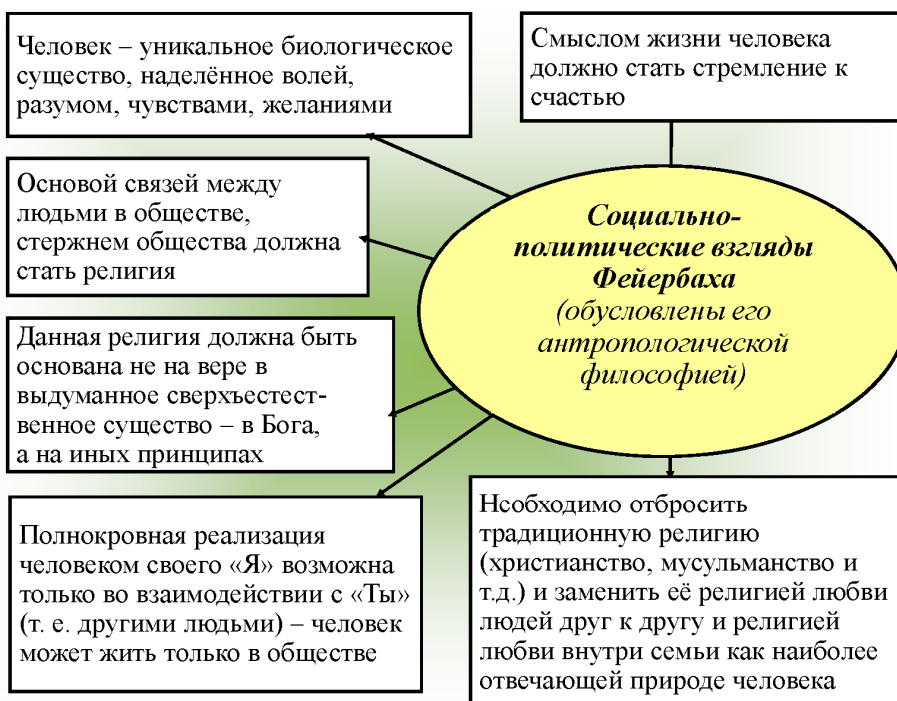
Религия

Познание

Смысл жизни

Вечна и бесконечна, никем не сотворена, а потому и неуничтожима.
Продукт и часть природы, представляющая собой единство телесного и духовного.

Идеальный образ, созданный человеком как олицетворение своих лучших качеств: («Не Бог создал человека, а человек создаёт Бога по образу своему и подобию»).
«Сон человеческого духа», имеющий своими корнями невежество человека, страх и незащищённость перед силами природы, тяжёлые условия жизни.
Мир познаваем, познавательные возможности человека безграничны («то, что не познали мы, познают наши потомки»).
Основа познания – ощущения человека, порождаемые объективным миром и осознаваемые его рассудком и разумом.
Стремление к земному счастью, высшим проявлением которого является любовь.
Человек не может существовать без другого человека, и поэтому стремление к собственному счастью заставляет человека выйти за рамки своего эгоизма.





Фейербах стремился на нравственно-психологических началах создать теорию созидания общества, в котором царствовали бы любовь и справедливость.

Контрольные вопросы

1. Каковы характерные черты философии немецкого классического идеализма?
2. В чём состоит переворот И. Канта в философии?
3. Как Вы объясните суть диалектического метода Гегеля?

ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

Вопросы по теме

1. Этапы развития марксистской философии.
2. Методология марксизма.
3. Проблема человека в марксистской философии.
4. Марксистская философия истории.

Марксизм, как самостоятельное направление в философии, возникает в 40-е годы XX века. Проблематику и методологию новой школы определили три основных источника:

- 1) немецкая классическая философия (Г. В. Ф. Гегель, Л. Фейербах);
- 2) буржуазная политическая экономия (А. Смит, Д. Рикардо);
- 3) утопический социализм (Ш. Фурье, Р. Оуэн).

Марксистская философия: предпосылки, этапы развития, основные принципы	
Исторические предпосылки	В социально-экономической сфере – кризис классического капитализма, вылившийся в ряд крупных выступлений рабочего класса против буржуазии в 40-х гг. XIX в. (восстания ткачей в Лионе и Силезии, Чартистское движение). В сфере науки – ряд великих открытий в естествознании (закон сохранения и превращения энергии, открытие клетки, эволюционная теория Ч. Дарвина). В области философии – достижения немецкой классической философии (прежде всего работы Гегеля и Фейербаха).
Этапы становления и развития	положения в жизни Западной Европы середины 40-х гг. XIX в.); 2) критика прежней и начало разработки новой философской концепции с целью «уяснения дела самим себе» («Святое семейство», «Немецкая идеология», «Нищета философии» и др.); 3) выработка нового понимания общества и его истории; 2-ой этап – 1) конкретизация нового понимания истории, раскрытие истоков и сущности отчуждения человека и путей его преодоления («Капитал»); 2) анализ развития естествознания и выработка новой философской картины мира («Диалектика природы») 3-ий этап – 1) диалектико-материалистический анализ Лениным кризиса в физике и выработка нового понимания материи и сознания, их взаимосвязи. («Материализм и эмпириокритицизм»); 2) защита в борьбе с оппортунизмом и дальнейшее развитие диалектического и исторического материализма. конкретизация его мировоззренческих и
Основные принципы и характерные черты	1) Материальное единство мира; 2) Всеобщая взаимосвязь и саморазвитие; 3) Историзм; 4) Конкретность, объективность и всесторонность рассмотрения; 5) Органический синтез диалектики и материализма; 6) Распространение материализма на понимание общества и его истории; 7) Последовательное проведение принципа партийности в философии.

В основе марксистской методологии лежат принципы материалистической диалектики. В свете этой методологии утверждается представление о том, что любое развитие осуществляется во всеобщих связях и взаимозависимостях. Это предполагает постоянную динамику явлений, переход количественных изменений в качественные, единство и борьбу противоположностей.

Ещё одним важным методом марксистской философии является исторический и конкретно-исторический подход. Он предполагает, что исследование должно следовать принципу единства прошлого, настоящего и будущего, преемственности и новаций, филиаций и революций. Подобная методология предопределяет проблемное поле марксизма, собственно, его дискурс: методология истории, социальная философия и проблема освобождения человека.

В антропологическом учении К. Маркса важнейшим концептом является феномен «отчуждения». Прежде всего, К. Маркс раскритиковал интерпретацию феномена «отчуждения» в немецкой классической философии, у Г. В. Ф. Гегеля и Л. Фейербаха. В марксистской антропологии феномен «отчуждения» носит социально-философский характер. Маркс К. выделяет 4 типа отчуждения:

- 1) от процесса труда;
- 2) от продукта труда;
- 3) от других людей;
- 4) от человеческого в себе.



Маркс Карл
(1818-1883)
Выдающийся философ, один из создателей диалектического и исторического материализма



Энгельс Фридрих
(1820-1895)
Ближайший друг и соратник К. Маркса, в создании диалектического и исторического материализма



Ленин В. И.
(1870-1924)
Российский общественный и политический деятель, философ, развивал философию марксизма в новых исторических условиях

Марксистская философия: основные проблемы и пути их решения	
Проблемы	Пути решения
<i>Разработка нового мировоззрения</i>	Органическое соединение диалектики, освобожденной от мистики и идеализма, с материализмом, освобожденным от метафизичности.
<i>Разработка новой гносеологии и методологии</i>	Включение в теорию познания понимания материальной практики как важнейшего элемента процесса познания – его основы, движущей силы, конечной цели и критерия истинности его результатов. Выработка диалектико-материалистических методологических принципов.
<i>Новое понимание сущности человека, причин его отчуждения и путей преодоления</i>	Понимание сущности человека как системы всех общественных отношений («Человек – это мир человека, государство, общество» К. Маркс). Отчуждение человека есть превращение его деятельности и ее результатов в силу, чуждую ему и господствующую над ним, а его самого из активного субъекта общественного процесса в его пассивный объект. Причины ее в частной собственности, а
<i>Переосмысление понимания общества и его развития</i>	«Маркс положил конец воззрению на общество, как на механический агрегат индивидов, допускающий всякие изменения ... по воле общества и правительства, и впервые поставил социологию на научную почву, установив понятие общественно-экономической формации, установив, что смена таких формаций есть объективный исторический процесс». (В. Ленин)

Марксистская методология обнаруживает материалистическое понимание истории, т.е. за базис развития определённого общественного организма принимается состояние социально-экономической системы отношений. Каждое общество проходит через определённые этапы своего развития, которые едины для любой этнокультурной или региональной общности, следовательно, с точки зрения марксизма, история развития обществ стадияльна. Каждая стадия представляет собой определённый общественно-экономический уклад. Ключевым материальным процессом, определяющим общественно-экономический уклад, является производство.

Теоретики марксизма разработали единую схему развития обществ в рамках теории **общественно-экономических формаций**. Согласно этой схеме, всякое общество проходит следующие фазы развития:

- 1) **первобытно-общинная**, или бесклассовое общество, в котором не существовало социальной дифференциации;
- 2) **рабовладельческая**, свойственная античным обществам. Главный классовый антагонизм: «раб» – «рабовладелец»;
- 3) **феодальная** (европейское Средневековье). Противостояние класса землевладельцев и крестьянского сословия;
- 4) **капиталистическая** (охватывает период Нового Времени). Происходит эксплуатация капиталом наёмного труда: эксплуататоры из различных слоёв населения присваивают прибавочную стоимость, созданную трудом наёмных рабочих. Вместе с тем, марксисты отмечают, что позитивным и прогрессивным аспектом капиталистической фазы состояния общества является интенсивное развитие средств производства;
- 5) **коммунистическая**. Это гипотетическая фаза исторического развития, которая должна была наступить после разложения капиталистических отношений, установления переходной социалистической фазы и предполагавшая организацию социального равенства и общественной собственности на средства производства.

Контрольные вопросы

1. Назовите и охарактеризуйте основные источники марксистской философии.
2. В чём состоит марксистская методология?
3. Что предполагает марксистская антропология? Дайте определение понятию «отчуждение».
4. Что такое общественно-экономическая формация? В чём состоит суть стадияльности исторического процесса в марксистской философии?

НЕКЛАССИЧЕСКАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX – НАЧАЛА XX вв.

Вопросы по теме:

1. Основные проблемы философии иррационализма.
2. «Философия жизни» В. Дильтея и Ф. Ницше.
3. Феноменология Э. Гуссерля.
4. Философия экзистенциализма.

Неклассическая западная философия XIX–XX вв. представляет собой совокупность различных философских школ и направлений, объединенных искусственно по принципу отличия её проблематики и подходов от немецкой классической философии. Неклассическая философия обращает своё внимание не на разумное и рассудочное в познании, а на иррациональные формы постижения бытия, которое, в свою очередь, является не столько упорядоченным и гармоничным, сколько смутным, хаотичным и неоднозначным.

Неклассическая западная философия XIX–XX вв.							
Исторические предпосылки: 1. Глубокие социальные потрясения XIX–XX веков; 2. Революционные преобразования в науке (начало современной НТР); 3. Кризисные явления в отношениях «общество–природа» и «общество–человек».							
Основные проблемы: 1. Переоценка в новых условиях познавательных и преобразовательных возможностей человека. 2. Переоценка отношений «вера–знание» и «человек – мир». 3. Смена философской картины мира. 4. Переосмысление соотношения существования человека и его сущности.							
Направления		Содержание учения, школы и представители					
Иррационализм		Течение, противоположное рационализму. В <i>онтологии</i> отрицает закономерность («разумность») мироустройства, в <i>гносеологии</i> – возможность его рационального познания. Основоволожники – А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор. Включает в себя такие школы, как <i>философия жизни</i> (Ф. Ницше, В. Дильтей), <i>феноменология</i> (Э. Гуссерль, Н. Гартман), <i>экзистенциализм</i> (К. Ясперс, М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр).					
							
А. Шопенгауэр (1788–1860) Немецкий философ, Основной труд: «Мир как воля и представление»	С. Кьеркегор (1813–1855) Датский философ, ввёл понятие экзистенции	Ф. Ницше (1844–1900) Немецкий философ, представитель философии жизни	Э. Гуссерль (1859–1938) Немецкий философ, создатель феноменологии	К. Ясперс (1863–1969) Немецкий философ, экзистенциалист	М. Хайдеггер (1889–1976) Немецкий философ, экзистенциалист	А. Камю (1913–1960) Французский философ, экзистенциалист, драматург	Ж.-П. Сартр (1905–1980) Французский философ, экзистенциалист, писатель

Немаловажную роль в формировании неклассической философии сыграл научно-технический революционный скачок развития цивилизации, что было связано с появлением новейших наук и узкоспециальных дисциплин, пытающихся объяснить мир, каждая в своей модели. Вместе с тем, обращение к экзотической восточной философии (А. Шопенгауэр, М. Хайдеггер) к мистическим аспектам античной (Ф. Ницше) и христианской (С. Кьеркегор), традиций предопределило те новые вопросы, которые мыслители поставили перед философской наукой.

Наиболее значительным представителем школы **«философии жизни»** был великий немецкий мыслитель Ф. Ницше, автор ряда влиятельных и весьма провокационных трудов художественно-философского содержания, в которых были изложены ключевые положения его философии. Основные концепты его философических и культурфилософских штудий – **«ресентимент»**, **«воля к власти»**, **«нигилизм»**, **«переоценка ценностей»**, **«вечное возвращение»**, **«сверхчеловек»**, **«дионисийство»** – оказали влияние на всю, без преувеличения, европейскую философскую мысль XX столетия, а отчасти, и на философию США и некоторых стран Азии.

На фоне развивающихся во второй половине XIX столетия естественных наук особый интерес представляют философские идеи В. Дильтея, который питал особую симпатию к «наукам о духе». Важнейший вклад «философия жизни» В. Дильтея внесла в развитие эстетики, искусствоведения, литературоведения и исторических наук. Познание в «науках о духе» (история, филология, социология, этика, эстетика, теология и т.п.), согласно В. Дильтею, происходит на иррационально-интуитивном уровне, что соответствует онтологическому представлению о жизни (бытии) как неизведанном, неопределимом.

Феноменология, как направление в европейской философии, возникает в начале XX века. Это направление развивается в русле философских идей Э. Гуссерля, акцентировавшего внимание на опыте познающего сознания. Гуссерль Э. рассматривал феноменологию, как проект построения универсальной онтологии. Универсальная онтология призвана вернуться к «самим вещам», т.е. обратиться к полной реальности без теоретических накладок и толкований, к реальности как она есть.

Чистое смыслообразование в феноменологии достижимо при использовании в философском познании методов созерцания и освобождения сознания от натуралистической установки (**феноменологическая редукция**). Конечным результатом феноменологической редукции должно стать определение действительно существ-

вующего, некоего явления, обладающего аподиктической очевидностью. Такой очевидностью обладают чистое сознание и совокупность его переживаний.

Экзистенциализм, как философия существования, возникает в середине XX столетия. Уникальность человеческого бытия, соотношение человеческого бытия и бытия мира – основное проблемное поле экзистенциализма. Это направление в философии возникает как ответ прогрессистскому техноцентризму, сциентизму и антропологическому оптимизму, т.е. всем тем концепциям и теориям, которые оставляют вне поля зрения проблемы неустройства человеческого бытия, бытийное одиночество человека, онтологическое несоответствие бытия мира и бытия субъекта.

Предтечей европейского экзистенциализма по праву считается датский мыслитель XIX века Серен Кьеркегор. В труде «Или-или» он разработал теорию трёх состояний человеческого существования: эстетическое, этическое, религиозное. Ему принадлежит идея сделать философски проблемными такие состояния человеческой жизни, как отчаяние, страх и т.п.

Экзистенциальная проблематика является центральной в выдающемся трактате немецкого философа М. Хайдеггера «Бытие и время». По мнению М. Хайдеггера, человек обладает исключительной способностью бытия как **Dasein** («вот-бытия»). В этом смысле М. Хайдеггер наследует философским идеям своего учителя Э. Гуссерля: «Гуссерлево "созерцание феноменов", по Хайдеггеру, так же коренится в экзистенциальном понимании, как трансцендентальная субъективность – в тут-бытии»¹. Экзистенциальное состояние человека имеет определённую структуру. Структурными элементами бытия человека являются экзистенциалы, к числу которых Хайдеггер относит, например, «настроенность», «решимость», «страх смерти», «бытие-к-смерти», «бытие-с-другими» и т.п.

Представителем атеистического экзистенциализма является французский философ Ж.-П. Сартр. Одной из основных проблем экзистенциальной философии Ж.-П. Сартра является вопрос о свободе человека. Бытие человека представляется не субстантивно, а в состоянии непрерывного изменения, реконфигурации. В этом состоит принцип человеческой активности, поскольку именно человек делает пассивную и инертную действительность осмысленной, он придаёт ей значение, вводит её

¹ Гайденок П. П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. – М.: Республика, 1997. – С. 371.

в состояние, свойственное самому себе. Тем не менее, человек не задан, а объективная реальность задана

Творческая свобода человека, по Ж.-П. Сартру, отменяет высший синтез, универсальное и идеальное, стоящее над человеком, регулирующее его жизненную и историческую активность. «Если Бога нет, все позволено», – формула Ф. М. Достоевского, которую Ж.-П. Сартр переименовывает: «Все позволено, следовательно, Бога нет».

Контрольные вопросы

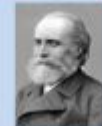
1. Каковы основные отличительные черты неклассической европейской философии?
2. В чём состоят основные положения «философии жизни» Ф. Ницше?
3. В чём заключается принцип разделения В. Дильтема наук на «науки о духе» и «науки о природе»?
4. Что такое феноменологическая редукция?
5. Объясните основные положения С. Кьеркегора о трёх состояниях человеческого существования.
6. Какова основная проблематика трактата М. Хайдеггера «Бытие и время»?
7. Что такое экзистенциал? Назовите и охарактеризуйте ключевые экзистенциалы в теории фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
8. В чём состоит особенность атеистического экзистенциализма?

ПОЗИТИВИЗМ И НЕОПОЗИТИВИЗМ

Вопросы по теме

1. Позитивизм.
2. Эмпириокритицизм.
3. Неопозитивизм.
4. Современная философия и методология науки.

Позитивизм как направление в методологии науки возникает в 30-е годы XIX столетия. Основоположником этого философского учения считается французский мыслитель, родоначальник социологии Огюст Конт.

Позитивизм и неопозитивизм		Течение, претендующее на статус подлинно научной (позитивной) философии, которая, сама очистившись от пустых, т.е. оторванных от чувственного опыта, проблем и понятий, поможет и науке сделать это. Проходит три этапа развития: <u>классический позитивизм</u> (О. Конт, Г. Спенсер); <u>эмпириокритицизм</u> (Э. Мах, Р. Авенариус); <u>неопозитивизм</u> , или <u>логический позитивизм</u> (М. Шлик, Р. Карнап, Б. Рассел и др.). В качестве критерия научности теории вводится принцип верификации (возможности ее непосредственной опытной проверки)				
 О. Конт (1798–1857) Французский философ, основатель позитивизма	 Г. Спенсер (1820–1903) Английский философ, один из основателей позитивизма	 Э. Мах (1838–1916) Австрийский физик и философ, основатель эмпириокритицизма	 Р. Авенариус (1843–1896) Швейцарский философ-позитивист, эмпириокритик	 М. Шлик (1882–1936) Австрийский философ, один из основателей неопозитивизма	 Р. Карнап (1891–1970) Немецко-американский философ-неопозитивист	 Б. Рассел (1872–1970) Английский математик, логик и философ-неопозитивист.
Постпозитивизм		Начиная с 70-х гг. XX в. на смену позитивизму приходит постпозитивизм, который подвергает критике его теоретические позиции, разрабатывая свое понимание развития науки как периодическую смену научных парадигм или «исследовательских программ» (научные революции). В качестве критерия научности теории его представители выдвигают принцип «фальсификации» как принципиальной возможности ее опровержения				
		 К. Поппер 1902–1994) Англо-австрийский философ науки. Основоположник постпозитивизма, ввёл понятие фальсифицируемости теории, как критерия её научности.	 Т. Кун (1922–1996) Американский философ, историк науки, венгр по происхождению, автор теории революций в науке как смены научных парадигм	 И. Лакатос (1922–1974) Англо-венгерский философ науки, автор теории развития науки как смены исследовательских программ		

Новая позитивистская методология науки отвергла субъективный идеализм И. Канта в пользу научной рациональности и признания обоснованного объективного знания исключительно как результата научных исследований. По сути, позитивизм представляет собой сциентистские положения рациональности против иррациональности, научной объективности и научного реализма против метафизики

и догматизма традиционной философии. Главная задача позитивизма в философии – попытка уравновесить материализм и идеализм. Если наука активно развивается, следовательно, её достижения будут способствовать развитию общества, пользующегося результатами научной деятельности. Таким образом, одним из ключевых положений позитивизма является идея научного и общественного прогресса.

Наиболее развернутую формулу прогресса в рамках методологии позитивизма разработал Г. Спенсер, использовавший идеи О. Конта и Ч. Дарвина. Будучи основоположником **органической школы** в социологии, Г. Спенсер утверждал, что эволюция человеческих обществ, не слишком отличаясь от других эволюционных явлений, является частным случаем универсального закона природы.

Эмпириокритицизм стал вторым этапом развития позитивизма. В основе этой методологии науки лежал принцип критического исследования опыта. Гносеологическая проблематика становится центральной в философских трудах мыслителей-эмпириокритицистов Э. Маха и Р. Авенариуса. Неоспоримым знанием эмпириокритицизм считает те данные, которые получены в непосредственном опыте. Важнейшим в данной философской школе считается фиксация, не интерпретация опытных данных, систематизация и преобразование их в знание.

Логический позитивизм или **неопозитивизм** возникает в начале XX столетия. Его основные положения являются логическим следствием развития позитивизма и эмпириокритицизма. Неопозитивизм признаёт, что познать мир можно лишь при помощи эмпирических доказательств, опираясь на методологию естественных наук. Логика играет центральную роль в неопозитивистской методологии. Если же теория или совокупность данных не поддаются логическому или математическому описанию (объяснению), то следует проверить её на опыте.

Решающее влияние на неопозитивистов оказал «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна, в котором была предпринята попытка описать познаваемый мир в логико-языковых категориях. Факты в мире, в отличие от объектов, соответствуют высказываемому о них, а, следовательно, действительно существуют именно факты, но не объекты. В таком случае, онтологическая структура языка соответствует онтологической структуре мира, бытия.

Во второй половине XX века позитивизм снова обрёл популярность в постпозитивистском изводе. **Постпозитивизм** – это наименование нескольких школ методологии науки, которых объединяет критическое отношение к установившимся

на тот момент эпистемологическим традициям и стремление создать собственный подход к новой методологии науки.

Кун Т. С. в своей работе «Структура научных революций» выдвинул теорию, согласно которой научное знание развивается скачкообразно. Следовательно, оно есть не результат эволюционного накопления знаний в единой парадигме, но есть результат научных революций, когда совершается качественный рывок науки, изменяющий её **парадигмальное** основание. Таким образом, Т. С. Кун отвергает традиционную точку зрения, придерживающуюся **кумулятивистских** взглядов на развитие науки.

Новым «ударом» по традиционной философии со стороны позитивизма стала концепция «эпистемологического анархизма» постпозитивиста П. К. Фейерабенда. В своём труде «Против метода» П. К. Фейерабенд обрушился с критикой на принципы научности, принятые в мировом научном сообществе. Он предложил учёным нового поколения действовать контриндуктивно, т.е. отвергнув догматы и тенденции наличных научных теорий, концепций и парадигм, обратиться к тем положениям, которые противоречат данным официальной науки. Эпистемологический **релятивизм** был призван соблюсти принцип умножения конкурирующих научных теорий (**пролиферация**) в целях форсировать развитие научного знания, расширить границы области познаваемого. Методология науки П. К. Фейерабенда во многом соответствовала (и даже отчасти предвосхитила) философские настроения **постмодернизма**.

Контрольные вопросы

1. В чём состоит суть метода позитивистской науки?
2. Охарактеризуйте основные принципы теории прогресса Г. Спенсера.
3. Что означает «критическое исследование опыта»?
4. В чём состоит влияние идей раннего Л. Витгенштейна на логический позитивизм?
5. Охарактеризуйте основные позиции логического позитивизма.
6. В чём состоит различие кумулятивизма и теории научных революций Т. С. Куна?
7. Каковы основные критерии научного знания? В чём заключается принцип фальсифицируемости?
8. Назовите основные положения эпистемологической концепции П. К. Фейерабенда.

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вопросы по теме

1. Предпосылки развития русской философской мысли.
2. Идеи П. Я. Чаадаева.
3. Философские идеи славянофилов и западников.
4. Философия В. С. Соловьёва.
5. Русская религиозная философия.
6. Философия русского космизма.

Русская мысль, берущая своё начало в глубокой древности, оформилась как философия только к XIX столетию. Решающее влияние на русскую общественную мысль и мировоззрение интеллектуалов оказала православная религиозная традиция, предопределившая ключевые проблемы русской философии XIX века. Прежде всего, это историософия (философия истории) – проблема выбора Россией исторического пути развития, а также теория освобождения человека (народа) в социальном и нравственном отношениях.

В Средние века русская философская мысль развивалась в русле христианской традиции. Особое влияние имел, например, Кирилл Туровский (XII в.), выдающийся православный богослов, в своих произведениях, подобно мыслителям европейского Средневековья, акцентировавший внимание на соотношении телесного и духовного в человеке.

Средневековая философская проблематика на Руси касалась в первую очередь вопросов теологического характера, лишь изредка обращаясь к проблемам в социальной и политической сферах. Ярким примером этого может служить полемика иосифлян (последователей Иосифа Волоцкого) и нестяжателей (последователей Нила Сорского).

В XVIII веке отечественная мысль испытала мощное влияние со стороны идей европейского Просвещения (А. Н. Радищев). Вместе с тем, активно развивается самобытная русская мысль, яркими представителями которой стали М. В. Ломоносов, основатель русской рационалистической традиции, и мистик Г. С. Сковорода.

Русская философская мысль XIX – начала XX вв.

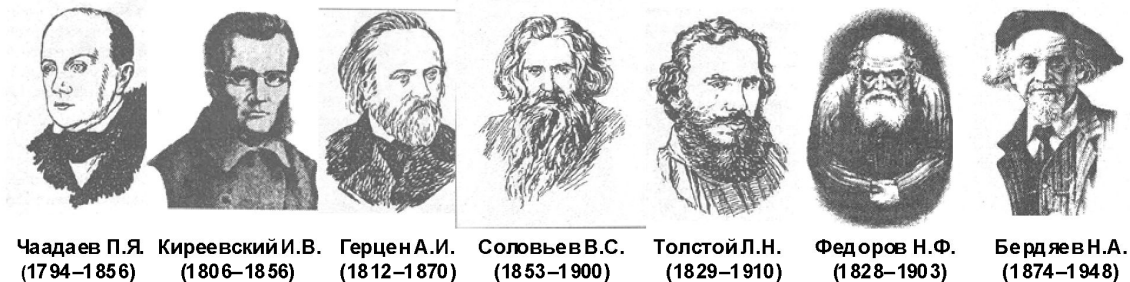
Исторические предпосылки:

1. Культурные традиции, связанные с влиянием православия как государственной религии;
2. Появление в России мыслителей мирового уровня (М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев и др.), их влияние на политическую и культурную жизнь российского общества
3. Особенности уклада жизни, прежде всего – сельского (общинность);
4. Влияние на российскую культурную элиту западноевропейской культуры и философии (французское Просвещение и немецкая философская классика);
5. Усиливший это влияние поход русских войск в Европу в 1813 году.

Основные проблемы и характерные черты:

1. Проблемы нравственного развития человека и человечества;
2. Уяснение места и роли России в мировом историческом процессе;
3. Определение на этой основе путей развития Российского государства и общества.

Представители



В XIX веке проблема исторического будущего России становится центральной в русской философской мысли. Наиболее остро эта проблема была сформулирована П. Я. Чаадаевым в трактате «Философические письма», где он выступил с апологией европейской цивилизации. Славянофилы встали на защиту русского народа, который, по их мнению, имеет самобытную основу, исключительную культурную традицию и свою неповторимую историческую судьбу.

Идейная полемика славянофилов и западников продолжалась в течение нескольких десятилетий, а во второй половине XIX столетия ей на смену пришло противостояние народнической мысли (П. Н. Ткачев, П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский) и консервативно-почвеннической традиции (Н. Я. Данилевский, Ф. М. Достоевский, К. Н. Леонтьев). Если для народников проблема освобождения человека была центральной и решалась в пользу субъекта, то в почвеннической философии человек рассматривался лишь как важнейший элемент некоего «целого» (Н. Н. Страхов), государства (К. Н. Леонтьев), некоторой историко-культурной общности (Н. Я. Данилевский). В дальнейшем эта идея русского человека как части общего целого выросла в концепцию «соборности» (термин ввёл славянофил А. С. Хомяков) в русской религиозно-философской традиции (особенно у С. Н. Булгакова).



Контрольные вопросы

1. Назовите основные предпосылки развития русской философии в начале XIX века.
2. Назовите основные проблемы русской философии XIX века.
3. Каковы основные положения историософии П. Я. Чаадаева?
4. В чём состоит ключевая проблематика историософской и аксиологической дискуссии славянофилов и западников?
5. Охарактеризуйте основные черты философии истории А. И. Герцена.
6. Раскройте основные положения философии русского почвенничества.
7. В чём состоит философская концепция В. С. Соловьева?
8. Какова основная проблематика философии русского космизма?

ОНТОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О БЫТИИ

Вопросы по теме

1. Бытие и сущее. Основные формы бытия.
2. Бытие вещей, процессов и состояний природы.
3. Бытие «второй природы».
4. Бытие человека в мире вещей.
5. Бытие социального.

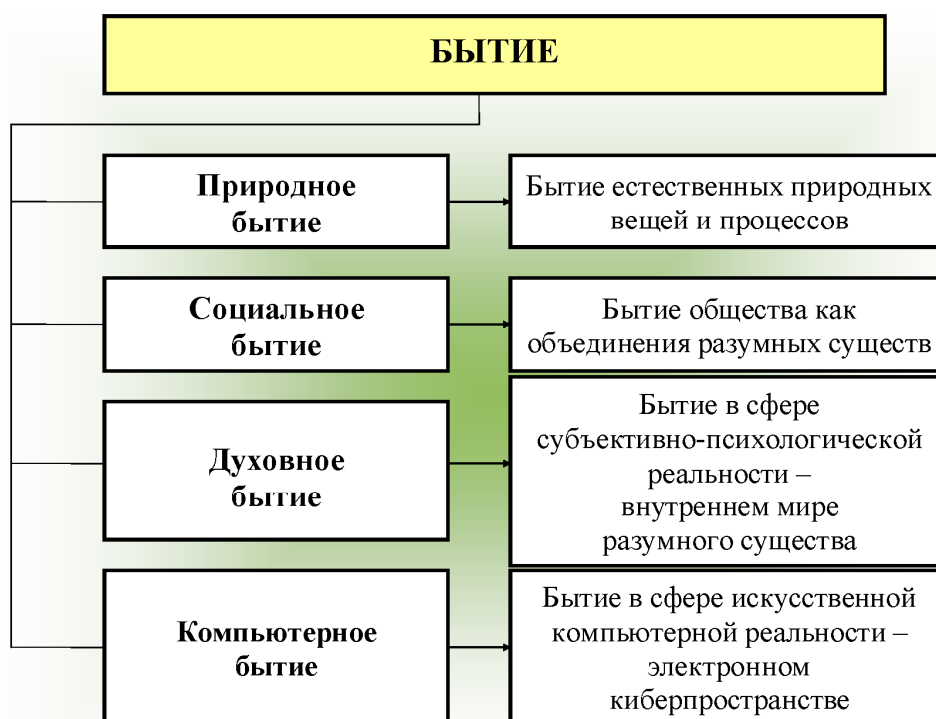
Онтология – сущее, то, что существует и λόγος – учение, наука) – это раздел философии, изучающий основополагающие принципы бытия, его сущности и категории, структуру и закономерности. Онтология отвечает на ключевой вопрос философии «Что такое бытие?».



Онтология преимущественно различает понятия «сущность» и «бытие». Хайдеггер М. отмечал, что европейская метафизика целиком и полностью построена на изучении вопроса о сущности вещей, таким образом, оставив в стороне вопрос о «бытии». Забота человека о конкретных вещах, вопросах, ситуациях, представлялась ему погружением человечества в мысли о сущностях, «забвением бытия». Хайдеггер призвал к новому, уже онтологическому повороту в философии. Он создал проект «фундаментальной онтологии», основной задачей которого стало разрешение проблемы бытия.

Одной из ключевых проблем онтологии является вопрос о многообразии форм бытия. Обычно выделяют следующие основные формы бытия:

- 1) бытие вещей, процессов, состояний природы, бытие природы как целого и бытие вещей и процессов, произведённых человеком;
- 2) бытие человека: т.е. бытие человека в мире вещей и собственно человеческое бытие;
- 3) бытие духовного (идеального): индивидуализированное духовное и объективированное (внеиндивидуальное) духовное;
- 4) бытие социального: бытие человека в обществе и в истории и бытие общества.



Вещи, процессы и состояния природы возникли и существовали до человека, а, следовательно, независимы от сознания и деятельности человека. Предзаданное бытие называется бытием «первой природы». Отдельные сущие (отдельные вещи, процессы, состояния природы) подчинены диалектике преходящего и непреходящего, их бытие сменяется небытием, и наоборот. Тем не менее, философия признаёт, что **природа в целом** бесконечна в континуумах пространства и времени.

«Первая природа» является реальностью особого типа: она объективно предзадана и независима от человека.

БЫТИЕ И СУБСТАНЦИЯ <u>Субстанция</u> – важнейшая категория философской онтологии, выражающая предельное основание бытия, к которому сводятся все конечные формы его проявления. Она существует лишь благодаря самой себе и является причиной всего остального в мире. Введение понятия «субстанция» позволило классифицировать философские картины бытия по трём основаниям:	
По качеству субстанции <u>Материалистическая</u> Субстанцией бытия является материя в различных ее пониманиях (от природных первостихий у античных мыслителей до объективной реальности у современного диалектического материализма). <u>Объективно-идеалистическая</u> Субстанцией бытия является объективный дух (от Платоновского «мира идей» до современных концепций мирового разума). <u>Субъективно-идеалистическая</u> Субстанцией бытия является человеческая субъективность (сознание, воля, опыт и др.)	По количеству субстанций <u>Монизм</u> Бытие имеет единую субстанцию (материальную или духовную). <u>Дуализм</u> У бытия две равноправных и независимых друг от друга субстанции – материальная и духовная. <u>Плюрализм</u> У бытия множество субстанций – или духовных (например, в монадологии Лейбница) или материальных (например, в атомизме Демокрита). По отношению к развитию <u>Метафизическая</u> Подлинное бытие (субстанция) неизменно, устойчиво, Непротиворечиво, а потому не может развиваться. <u>Диалектическая</u> Субстанция и порождаемое ею бытие противоречиво и находится в постоянном изменении и развитии.

Под «второй природой» понимается мир предметов, процессов и состояний, «сделанный» человеком. Бытие предметов и процессов «второй природы» предполагает единство, собственно, природы, материализованного духовного (идеального), объективированной деятельности конкретных индивидов и социальных функций «сделанных» объектов. Таким образом, «вторая природа» представляет собой монолитную, совокупную (природно-духовно-социальная) реальность; она дана каждому отдельному члену общества, обществу в целом, поколениям людей объективно, воплощает индивидуальные либо общественные цели, идеи и зависима от сознания человека. С материалистической точки зрения, человек есть вещь среди других вещей, тело среди других тел. Наличие тела делает человека преходящим существом, но, утратив жизненную силу, оно не исчезает из бесконечной и вечной природы, а переходит в иные состояния «первой природы».

Факт существования человека как природного живого тела с естественными потребностями и возникновением производства и общения людей порождает диалектическую взаимосвязь между бытием человека в мире вещей и социальным бытием.

Бытие социального распадается на индивидуальное бытие и бытие общества, или общественное бытие. Индивидуальное бытие – это процесс осознанной жизни и деятельности конкретного человека.

Вместе с тем, человек живёт в обществе, которое отличается от природы способом существования. Общество организовано и развивается человеком, оно бытийствует как континуальный процесс материального и духовного производства. Для общества, в отличие от природы, характерны специфические системные элементы, такие как – социальные субъекты, общественные отношения, культура, социальные процессы и явления. Интегральное единство этих элементов и составляет общественное бытие.

ОНТОЛОГИЯ (учение о бытии)

Бытие – центральная категория философской онтологии, означающая все действительно сущее, в предельно широком понимании – весь материальный и духовный мир. Впервые как философское понятие употреблено Парменидом для обоснования вечности, неизменности, непротиворечивости и устойчивости мира.

Понятие бытия в истории философии

Элеаты (Парменид, Зенон): Подлинное бытие вечно и неизменно, лежит за пределами чувственного опыта и постигаемо лишь мыслью, а потому тождественно ей. Данный же в опыте изменчивый и переходящий мир – неподлинное, иллюзорное бытие. Небытия же нет вовсе, поскольку его «нельзя ни представить, ни выразить». **Атомизм (Демокрит, Эпикур):** Единственное бытие – атомы, движущиеся в пустоте (небытие).

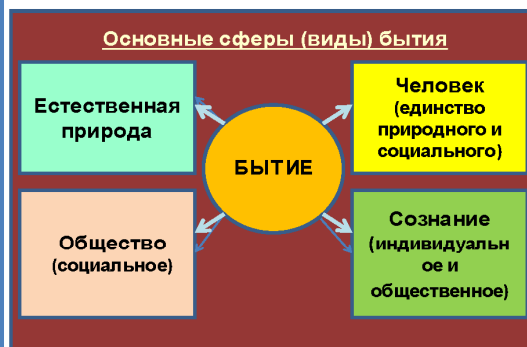
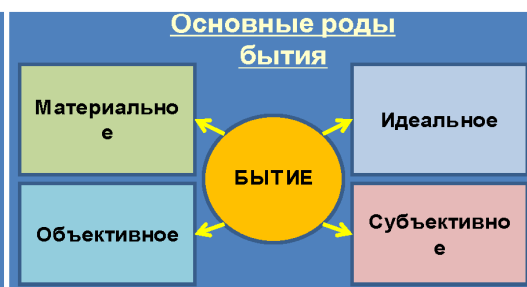
Платон: Бытие – идеи («эйдосы»), вечный мир – бытие становления, материя – лишь возможность бытия (небытие).

Аристотель: Подлинное бытие – Форма всех форм, реализующаяся в материи (вещах); небытие соотносимо с бытием вещи, это то – то, что было до нее и после нее.

Средневековье (Августин, Ф. Аквинский и др.): Подлинное и полное Бытие – Бог, во всем остальном бытие лишь частично.

Новое время: Бытие – природа, ее покоритель – человек, покоряющий ее познать, благодаря способности к познанию.

Гегель: Мир есть Мысль (Абсолютная идея), все остальное – природа, общество, сознание человека – есть лишь способы (формы) ее саморазвития и самопознания.



Контрольные вопросы

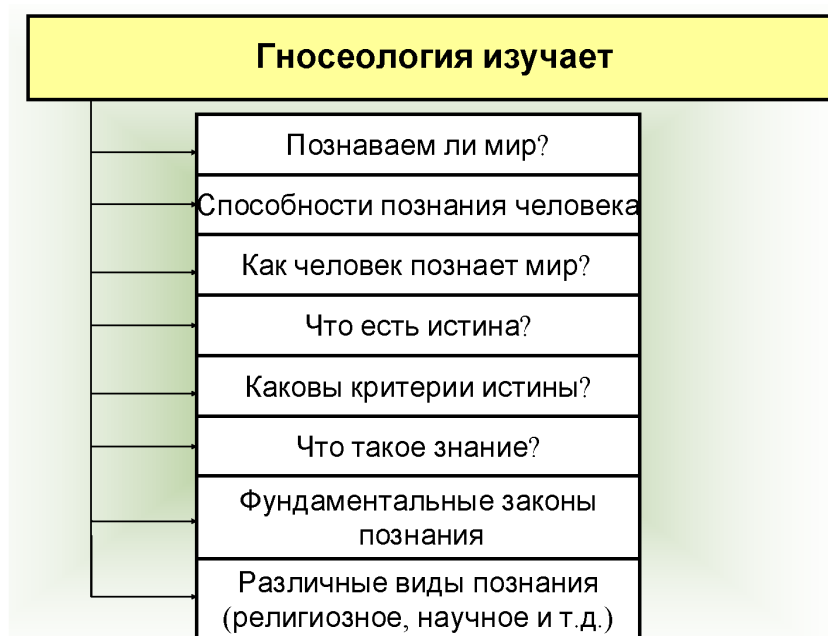
1. С чего начинается философское учение о бытии?
2. В чём состоит отличие понятий «бытие» и «сущее»?
3. Охарактеризуйте бытие «второй природы» как комплексную реальность?
4. Каковы основные положения «фундаментальной онтологии» М. Хайдеггера?
4. Принимаете ли Вы тезис о том, что философия – это искусство изобретать концепты?
5. Что такое бытие?
6. Назовите структурные разновидности бытия.
7. Как Вы понимаете бытие человека?
8. Что такое общественное бытие? Какова его структура?

ГНОСЕОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О ПОЗНАНИИ

Вопросы по теме

1. Проблема познания в философии.
2. Активная роль субъекта в процессе познания.
3. Единство чувственного и рационального в познании.
4. Проблема истины.

Гносеология (от греч. *gnosis* – знание, *logos* – учение, означает «учение о знании») – это раздел философии, посвящённый вопросам природы познания и его возможности, отношению знания к реальности.



Термин «гносеология» был введён в западноевропейской философской традиции XVIII в. Нередко синонимом термина «гносеология» считается термин «эпистемология» (от греч. *episteme* – знание, *logos* – учение), который был введён в англо-американской философии XX в., но в неклассической философии эти термины различаются: гносеология разрабатывает свои представления вокруг категорий «субъект–объект», то для эпистемологии базовыми являются категории «объект–знание». Иными словами, гносеология – общее учение о познании, а эпистемология – учение о научном знании.

Ключевые проблемы, которые разрабатывает гносеология (эпистемология), следующие:

- сущность познания;
- критерии истины;
- проблема метода познания;
- опытный и обобщающий уровни познания;
- рациональное и иррациональное в познании;
- знание и интуиция;
- структура и формы опыта;
- номотетические и идиографические науки;
- взаимосвязь субъекта и объекта в познании.

Важнейшим вопросом гносеологии является вопрос: «возможно ли познать бытие»?

Различные философские школы и направления дают свои ответы на этот вопрос:

- гносеологический оптимизм полагает, что мир познаваем, а границы познания отсутствуют;
- агностицизм утверждает, что познаваемость мира сомнительна, спорна, поскольку объективное познание невозможно, а субъективное неудовлетворительно;
- скептицизм: познание реального мира пользуется организуется сомнительными методами, а следовательно, приводит к заблуждениям и ошибкам;
- солипсизм предполагает, что объективно существуют только «Я», весь остальной мир – проекция сознания «Я» вовне.

Процесс **познания** является одним из основных типов отношения человека к миру и одним из центральных в любом философском учении. Гносеологические проблемы непосредственно связаны с практическими задачами выявления субъекта и объекта познания. Материалисты признают отражаемое существующим независимо от отражения. Представители идеализма, напротив, утверждают, что познание – это процесс «самодвижения чистого мышления». Субъективно-идеалистическая традиция акцентировала внимание на активной роли субъекта познания.

Наибольшую популярность в философии Нового времени приобрёл агностицизм. Согласно агностицизму, познающий мир человек имеет дело со своим личным

опытом, за границы которого он не способен выйти. Поэтому человек как субъект познания не способен оценить достоверность своего опыта и то, в какой степени этот опыт отражает объективную реальность, бытие.

Позитивистская эпистемология рассматривает познание как систематизацию данных чувственного опыта и определения системных связей между этими данными.

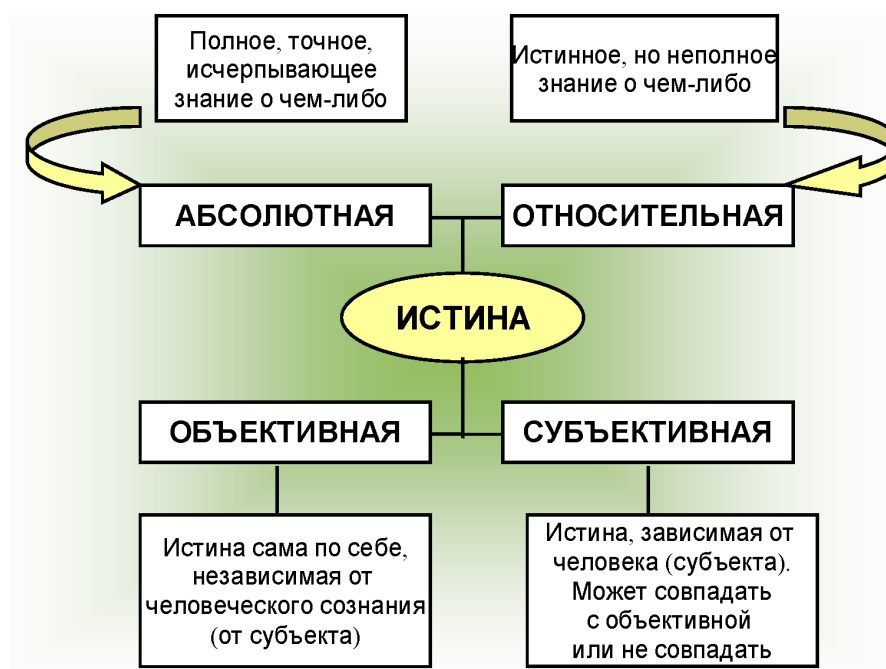
В основе процесса познания лежит активное отношение субъекта познания (человека) к реальности. Познание служит для достижения целей и решения задач, которые человек ставит перед собой, как перед активным субъектом, организующим мир, преобразующим действительность. Таким образом, познающий мир человек не только адаптируется к заданной действительности, но и воздействует на мир, трансформируя его в ходе своей непрерывной деятельности.

Кроме того, сложность процесса познания обусловлена противоречивостью мира. Возникает проблема того, что должно быть первично – онтология или гносеология? Возможно ли утверждать какое бы то ни было учение о методе познания мира, не имея никакого представления о том, что этот мир собой представляет?

Одним из ключевых вопросов философии и методологии науки является вопрос о том, что такое истина. На протяжении всего развития философской мысли возникали и развивались различные толкования понятия «истина». Например, в древнегреческой философии существовало понятие («алетейя», «истина») – истина, но не в значении научной (физикалистской) объективности, достоверности, а в значении – несокрытости, открытии незабываемого, схватывания философом вечно пребывающей истины.

Трактовка истины в современной эпистемологии, базирующаяся на принципах классической науки, заключается в следующих положениях:

- подлинная действительность представляет собой объективную реальность, существующую независимо от человеческого сознания и вне его;
- вместе с тем, подлинная действительность включает в себя субъективную реальность или совокупность подобных реальностей;
- научное знание не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины (**фаллибилизм**), т.е. результат временного договора учёных.



Философская категория «истина» весьма разносторонняя: она охватывает такие термины как «объективная истина», «относительная истина» и «абсолютная истина», которые характеризуют знание об объекте с различных позиций.

Контрольные вопросы

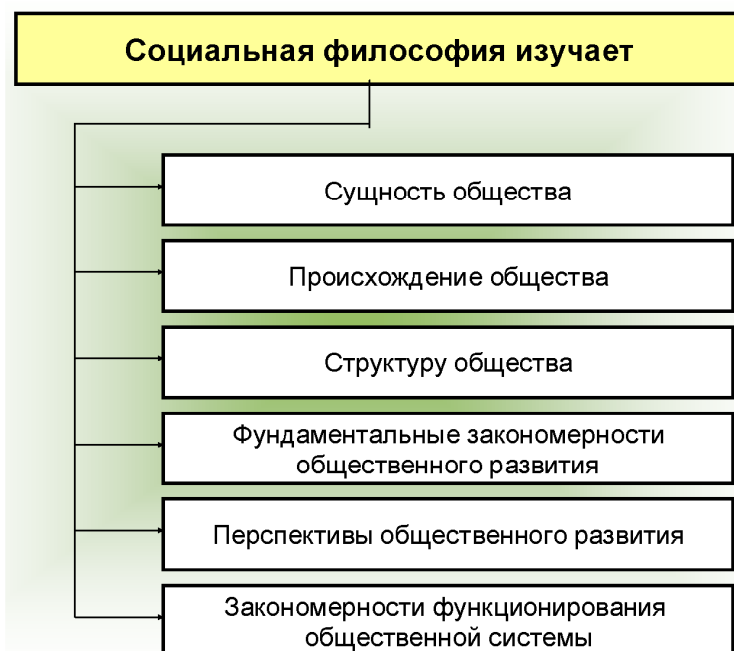
1. Как отвечают философы на вопрос о том, познаваем ли мир?
2. Что такое субъект и объект познания?
3. Что рассматривается философами в качестве критериев истины?
4. Каковы цели познания?

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

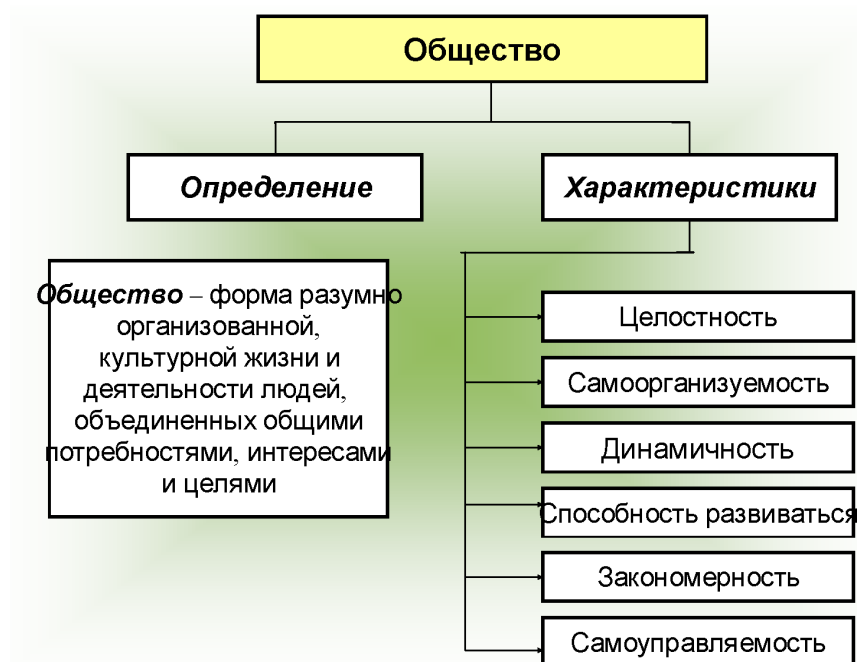
Вопросы по теме

1. Общество как система. Системный подход к анализу общества.
2. Понятие общественного прогресса.
3. Философия истории.

Социальная философия представляет собой раздел философии, объектом изучения которого являются общество, история и человек как субъект социокультурной деятельности.



Ключевое понятие социальной философии – «общество». **В широком смысле** слова общество – это обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, которая не только состоит из индивидуумов, обладающих волей и сознанием, но и включает в себя способы взаимодействия людей и формы их объединения. **В узком смысле** слова общество – это конкретный вид социального устройства, либо круг людей, объединённых общностью интересов, целей, видов деятельности.



В зависимости от предмета исследования, различные учёные давали свои трактовки понятия «общество». Например, **Э. Дюркгейм** (1858 – 1917) определял общество как автономную социальную реальность, основанную на коллективных представлениях. **Вебер М.** (1864 – 1920), напротив, полагал, что онтологический статус общества сводится к осмысленным действиям индивидов, ориентированных на других индивидов.

Понимание общества как системы нашло отражение в ключевых трудах **Т. Парсонса** (1902 – 1979). В работе «Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения», он писал: «Общество представляет собой особый вид социальной системы. Мы рассматриваем социальную систему как одну из базовых subsystem системы человеческой деятельности, наряду с такими subsystemами, как организм, личность и культура».

Под системностью общества понимается то обстоятельство, что общество представляет собой не только совокупность всех элементов (субъектов) социальной реальности, но и всё многообразие взаимодействий между ними, а также способность общества к самоорганизации, аутопоэтическому упорядочиванию спорадически возникающих и развивающихся внутренних процессов и структур.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Социальная философия - раздел философии, изучающий общество как целостную систему: его происхождение, сущность, структуру, закономерности её существования и развития.

Отличие социального познания от познания природы:

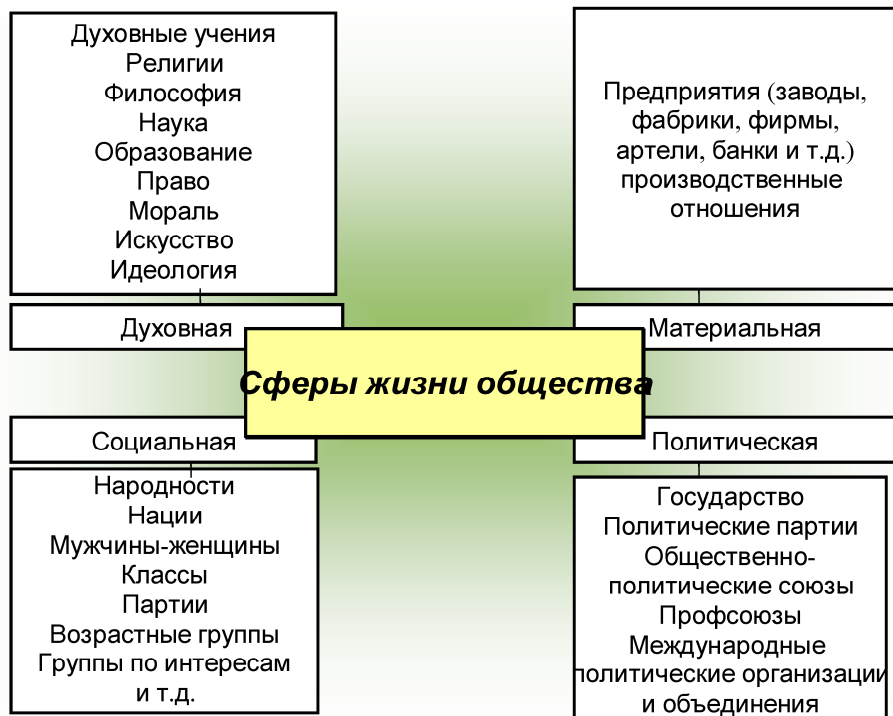
- 1) В природе действуют стихийные силы и отсутствуют сознательные цели, в обществе же действуют люди, обладающие сознанием, имеющие различные интересы и преследующие разные цели;
- 2) В естествознании субъект познания находится вне объекта, в социальных же науках субъект и объект познания часто совпадают;
- 3) Законы природы реализуются как абсолютная необходимость, а социальные законы – как господствующая тенденция;
- 4) Положения естествознания не связаны с государственными и классовыми интересами, тогда как проблемы общественнознания всегда связана с указанными интересами и борьбой между ними.

Понимание общества в истории философии:

- 1) Античность: Союз семей, в котором индивиды связаны социальным инстинктом;
- 2) Средневековье: Особого рода бытие, смысл и содержание которого задаётся и контролируется Богом;
- 3) XVII-XVIII вв.: Совокупность людей, связанных между собой «общественным договором»;
- 4) XIX век: Зависимость всех от всех» на основе достижения социальных интересов (Гегель); Система общественных отношений (прежде всего экономических), в которые вступают люди (Маркс);
- 5) XX век: Система разделения между людьми их социальных функций и ролей (Мертон, Парсонс).

Особенности социальной философии и ее функции

- 1) Интегративная – установление всеобщих связей социального бытия на основе синтеза знаний;
- 2) Методологическая – выработка и анализ применимости всеобщих методов социального познания;
- 3) Познавательная – объяснение жизни и развития общества;
- 4) Аксиологическая – оценки (с позиций тех или иных общественных сил) общественной жизни в целом и отдельных событий и процессов;
- 5) Прогностическая – создание обоснованных гипотез о перспективах развития общества;



Процессы самоорганизации, т.е. перехода от хаоса к порядку, изучаются в рамках междисциплинарного направления научных исследований, получившего название **синергетика**.

Под **общественным прогрессом** в социальной философии понимают процесс развития социальной системы, который характеризуется переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

Для того чтобы определить, в каком состоянии находится конкретное общество (развития, застоя или регресса), мыслители выдвигали свои теории и концепции, в которых предлагали свои **критерии и факторы прогресса**. К ключевым критериям прогресса относили развитие разума (**А. Кондорсе**), уровень развития материального производства (**К. Маркс**), модернизацию различных сфер общественной жизни (**М. Вебер**) и т.д.

Наиболее концептуальные теории прогресса широко представлены в рамках такого направления философской мысли как **философия истории**. Философия истории (**историософия**) – это область философского знания, охватывающая проблемы объективных закономерностей исторического процесса и духовно-нравственного смысла истории.

В рамках марксистского подхода к истории была разработана теория общественно-экономических формаций. Согласно этой теории, общество в ходе истории прошло несколько этапов развития, критерием разделения которых послужило изменение в сфере материального производства, в уровне развития производительных сил. В теории общественно-экономических формаций выделяют 5 формаций в соответствии с господствующими производственными отношениями и формами собственности.

Теория общественно-экономических формаций, как историософская концепция, была господствующей в советской исторической науке и философии.

Достойной альтернативой теории общественно-экономической формации по масштабам можно считать **цивилизационный подход**.

Контрольные вопросы

1. Что является предметом изучения социальной философии?
2. Какие факторы общественного прогресса Вам известны?
3. Что означает понятие «системность общества»?
4. Какова основная проблематика философии истории?
5. В чём состоит существенное отличие марксистского и цивилизационного подходов к решению проблем философии и методологии истории?

Вопросы по теме

1. Бытие культуры. Культура и человеческая деятельность.
2. Генезис и динамика культуры.
3. Ценности культуры.
4. Типологии культуры.

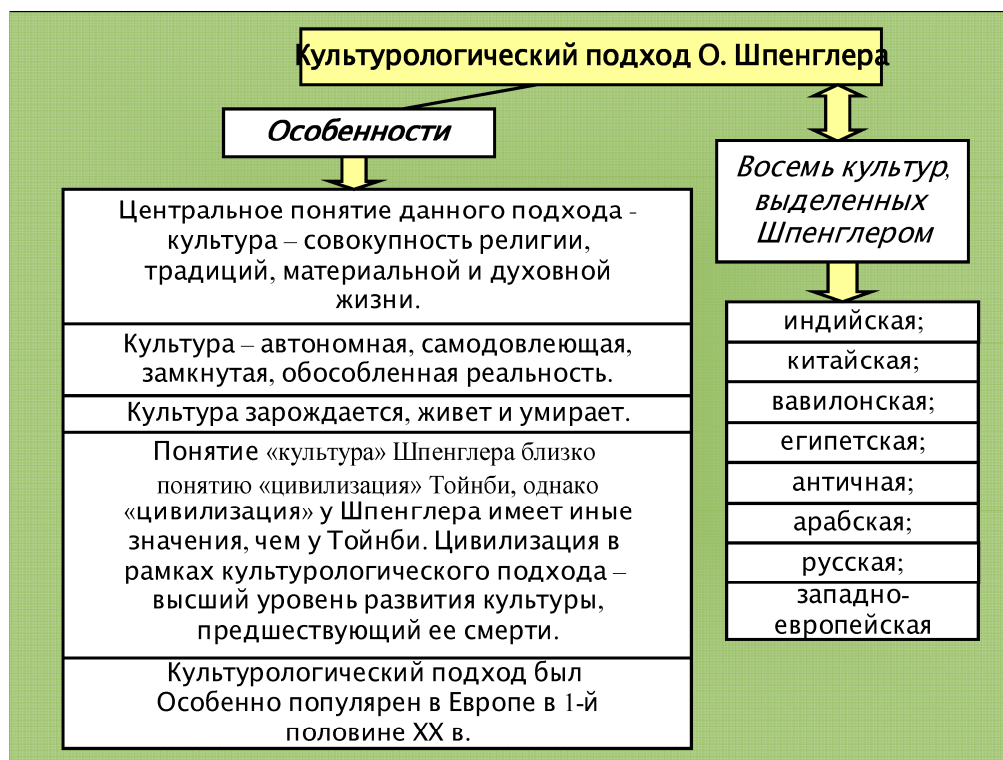
Философия культуры (культурфилософия) представляет собой раздел философии, предполагающий теоретическое осмысление культуры как специфического феномена общественной жизни и бытия в целом.

Понятие «культура» (cultura) первоначально означал «возделывание земли» и противопоставлялся понятию «природа» (natura). Термин «культура» в современном его значении восходит к эпохе Просвещения. Кант И. в работе «Критика способности суждения» определяет культуру как способность человека выйти за пределы природы и природной целесообразности, чтобы в полноте реализовать человеческое бытие. Таким образом, культурная способность человека предполагает его господство над природой.

В истории философии можно выделить три подхода к толкованию философии культуры:

- методологический: философия культуры как методология «наук о культуре», в отличие от «наук о природе» (естественных наук); такой подход развивался в баденской школе неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), в контексте направления «философии жизни» (В. Дильтей, А. Бергсон);
- социально-критический: философия культуры как критика современной европейской цивилизации (Г. Зиммель, Х. Ортега-и-Гассет);
- теоретико-систематический: попытка построения универсальной теории культуры (Э. Кассирер, О. Шпенглер, А. Тойнби).

Культура возникла вместе с обществом. Это означает, что с появлением Homo Sapiens процессы антропогенеза (происхождения и изменения человека как вида), социогенеза (возникновения и формирования общества) и **культурогенеза** (генезиса и динамики культуры) шли одновременно и сохраняли определённое единство. Все три вида генезиса являются аспектами единого процесса. Сохранение определённой модели культуры в каждом отдельно взятом обществе было возможно благодаря феномену преемственности, т.е. благодаря передаче ценностей культуры



из поколения в поколение. Преемственность выступает как необходимое условие функционирования и динамики культуры. Паузы в преемственности могут негативно сказываться на динамике культуры, привести к стагнации и гибели. Творческое (созидательное и преобразующее) начало в культуре противостоит как идее неизменности культуры (**традиционализм**). В том случае, когда творческое начало преобладает, культура развивается. В Европе процесс ускорения динамики культуры пришелся на период XVI – XVIII вв. Это был фундаментальный духовный переворот, который характеризовался новой культурой, ориентированной на рациональное осмысление действительности (объективное познание природы с помощью опыта и разума). Подобный духовный переворот был бы невозможен без изменений в материально-производственной сфере. И действительно, динамика культуры XVI – XVIII вв. сопровождалась процессом научной революции, фундаментальными изменениями в характере хозяйствования (в частности, переход от ручного к мануфактурному, а затем и к фабричному производству). Новая эпоха, с учётом развития научного знания, технического прогресса, новейших географических открытий и т.д., сформировало человека и мировоззрение нового типа. В первую очередь изменился характер деятельности человека.

Все эти изменения неизбежно отражались на системе ценностей, сложившихся в западноевропейской культуре.

Аксиология культуры предполагает решение вопроса о ценностях, транслируемых собственно культурой, понятых на философском уровне. Аксиологическое (ценностное) понимание культуры является сугубо философским, поскольку в данном контексте культура рассматривается как частный случай взаимоотношения (взаимосвязи) субъекта (человека) и объекта (мира). В основе социокультурной динамики лежит устремленность субъектов к производству и освоению культурных ценностей.

Одной из ключевых проблем культурфилософии является феномен многообразия культур. Наличие культур различного типа является эмпирическим фактом. Специфика каждой отдельно взятой культуры определяет границу между культурами различного типа. Эта специфика, в зависимости от подхода, определяется различием в условиях бытия (складывания культур), социально-исторических и этнических факторов формирования материальной и духовной культуры. Так возникли локальные (европейская, латиноамериканская и т.д.), национальные, этнические культуры. Кроме того, различия в культуре могут образовываться под влиянием социальных, демографических и других факторов (молодёжная культура, элитарная культура, массовая культура и т.д.).

В доиндустриальных обществах многообразие культур складывалось в условиях изолированности различных регионов планеты. Сложившись, культура становится активно действующей исторической силой. Наиболее сложноустроенные и развитые культуры проявили себя в истории как фактор, определяющий специфику цивилизации.

Контрольные вопросы

1. Что такое культура?
2. Что является предметом изучения философии культуры?
3. Какие существуют подходы к толкованию философии культуры?
4. Объясните сущность понятия «культурогенез».
5. Что подразумевается под понятием «динамика культуры»?
6. Что такое аксиология культуры?
7. Объясните феномен многообразия культур.
8. В чём состоит отличие элитарной культуры от массовой?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Философия интересна и необходима для ответов на вопросы, которые задаёт человек сам себе, его духовная реальность хочет не только найти на них ответ, но утвердиться в правоте или истинности выбранного им мировоззрения. У философии нет однозначных ответов на вопросы, человек, изучающий курс философии, реализует свою свободу выбора. В античности философия была направлена на поиск метафизической реальности. Средневековье показало нам пример слияния богословия, философии и науки. В эпоху Возрождения и Нового времени произошла секуляризация знания (отделение светского знания от религиозного), что привело к возникновению множества философских систем, опирающихся на разные, зачастую абсолютно противоположные, взгляды.

Тем не менее, философия остаётся цельной наукой, имеющей свой предмет и задачи. Она является той формой человеческого знания, которая, в отличие от мифологии, возникла как рациональное объяснение мира. Рационалистический путь знания был развит и отточен в европейской философии; представители византийской, русской философии часто тяготели к синтезу рационального и сердечного знания. Поэтому в решении тех или иных проблем философии мы можем найти взгляды, дополняющие друг друга, а иногда и противоположные. В философии не всегда существует органическая преемственность взглядов, что подтверждается существованием различных тенденций в решении её основных вопросов. Тем не менее, современному человеку необходимо формирование правильного философского мышления, опирающегося на логические законы и нравственные правила, которые разрабатывались мировой философией на протяжении всего её существования.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Есикова, М. М.** Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Есикова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2017.
2. **Крюков, В. В.** Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. – Новосибирск : Новосибирский гос. техн. ун-т, 2015. – 212 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. **Ратников, В. П.** Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/109223.html>
4. **Дробжева, Г. М.** История отечественной философии XX века (марксистская философия и становление «нового религиозного сознания» XX в.) [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. М. Дробжева, Л. А. Роом. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2003.
5. **Дробжева, Г. М.** Философия. Семинарские занятия [Электронный ресурс] : метод. рекомендации / Г. М. Дробжева, Л. А. Роом, К. В. Самохин. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2007.
6. **История философии.** Запад–Россия–Восток. Книга первая. Философия древности и Средневековья [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова и др. – М. : Академический Проект, 2017. – 447 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/36373.html>
7. **История философии.** Запад–Россия–Восток. Книга вторая. Философия XV – XIX вв. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А. Б. Баллаев и др. – М. : Академический Проект, 2017. – 495 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/36372.html>
8. **История философии.** Запад–Россия–Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А. Ф. Грязнов и др. – М. : Академический Проект, 2017. – 447 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>
9. **История философии.** Запад–Россия–Восток. Книга четвёртая. Философия XX в. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова и др. – М. : Академический Проект, 2017. – 431 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/36375.html>
10. **Философия** [Электронный ресурс] : рабочая тетрадь по выполнению контрольных работ / сост. К. В. Самохин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – Ч. 1. – 32 с.

11. **Философия** [Электронный ресурс] : рабочая тетрадь по выполнению контрольных работ / сост. Г. М. Дробжева. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – Ч. 2. – 44 с.

12. **Философия** [Электронный ресурс]: рабочая тетрадь по выполнению контрольных работ / сост. Л. А. Роом. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – Ч. 3. – 40 с.